

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Севастопольский государственный университет»

ISSN 2412-8376

2021

Т. 7 № 2

Выходит 4 раза в год

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

Издается с сентября
2015 года

ECONOMY AND MANAGEMENT: THEORY AND PRACTICE

COLLECTION OF SCIENTIFIC PAPERS

Volume 7 • No 2 • 2021

*Отраслевые и региональные экономические системы
Финансы, денежное обращение и кредит
Инновационное развитие
Математические и инструментальные методы управления в
экономике*

*Branch and regional economic systems
Finance, money circulation and credit
Innovative development
Mathematical and tool methods of economy*

Учредитель и издатель:
ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»
Ул. Университетская, 33, Севастополь, 299053, Российская Федерация

Главный редактор

Пискун Е.И., д-р экон. наук, доцент

Редакционная коллегия:

Кокодей Т.А., д-р экон. наук, доцент, Намханова М.В., д-р экон. наук, доцент;
Посная Е.А., канд. экон. наук, доцент.

Ответственный секретарь – Хохлов В.В., канд. техн. наук, доцент.

Редакционный совет:

Суслов В.И., член-корреспондент РАН, д-р экон. наук, профессор (г.Новосибирск);
Антонюк В.С., д-р экон. наук, профессор (г. Челябинск); Байзаков Сайлау, д-р экон. наук,
профессор (г. Астана, Казахстан); Банникова Н.В., д-р экон. наук, профессор
(г. Ставрополь); Богачкова Л.Ю., д-р экон. наук, профессор (г. Волгоград);
Вачков Стефан, д-р экон. наук, профессор (г. Варна, Болгария); Вечкинзова Е.А., канд.
экон. наук, доцент, (г. Москва); Данилова О.В., д-р экон. наук, профессор (г. Москва);
Карп М.В, д-р экон. наук, профессор (г. Москва); Лавровский Б.Л., д-р экон. наук,
профессор (г. Новосибирск); Логунова Н.А., д-р экон. наук, доцент (г. Керчь);
Митрофанова И.В., д-р экон. наук, профессор (г. Ростов-на-Дону); Нижегородцев Р.М.,
д-р экон. наук, профессор (г. Москва); Санкова Л.В., д-р экон. наук, профессор
(г. Саратов); Санько Г.Г., д-р экон. наук, профессор (г. Минск, Республика Беларусь);
Симченко Н.А., д-р экон. наук, профессор (г. Симферополь); Чужмарова С.И. д-р экон.
наук, доцент (г. Сыктывкар); Шаховская Л.С., д-р экон. наук, профессор (г. Волгоград);
Яшина Н.И. д-р экон. наук, профессор (г. Нижний Новгород).

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-64119 от 25.12.2015 г. выдано
Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых
коммуникаций (Роскомнадзор)

«Экономика и управление: теория и практика» – сборник научных трудов, в котором
освещаются актуальные вопросы теории и практики современных экономических отношений.
В статьях сборника освещаются теоретические и эмпирические исследования по вопросам
экономического развития регионов и отраслей народного хозяйства, финансов, денежного
обращения и кредита, инноваций; разработки и использования математических методов и
моделей с целью трансформации социально-экономических процессов общественной жизни.
Издание рассчитано на научных работников, аспирантов, студентов. Сборник выходит 4 раза в
год.

Сборник включен в базу данных «Российский индекс научного цитирования» (РИНЦ):
http://elibrary.ru/title_about.asp?id=56628. Подписной индекс 33322. Свободная цена.
12+

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Т. 7 • № 2 • 2021

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

СОДЕРЖАНИЕ

Отраслевые и региональные экономические системы

| | |
|--|-------|
| Бугаец Т.Г., Тропина Е.А., Белкина С.В. Особенности оценки кадров в индустрии туризма и гостеприимства в России на современном этапе..... | 5-12 |
| Ибрагимов Э.Э., Верна В.В. Эффективность управления персоналом предприятий туристической отрасли..... | 13-20 |
| Курепина Н.Л., Ошланова Н.В. Оценка негативных воздействий и социо-эколого-экономических угроз сельских муниципальных образований | 21-28 |
| Логунова Н.А., Алексахина Л.В. Система методов управления развитием марикультурной деятельностью в рамках рыбохозяйственного комплекса региона..... | 29-36 |
| Петухов Н.А. Особенности и различия между городским и сельским рынком труда учителей..... | 37-49 |

Финансы, денежное обращение и кредит

| | |
|--|-------|
| Андреева О.В. Направления повышения роли некоммерческих организаций в финансовом механизме социальной сферы | 50-56 |
| Чуйков А.С., Курков А.Д. Проблемы национальной системы противодействия отмыванию доходов в России и пути их решения | 57-62 |

Математические и инструментальные методы в экономике

| | |
|--|-------|
| Богомолов А.И., Пискун Е.И. Влияние социально-экономических факторов и внешних рисков на динамику показателей численности рабочей силы на рынке труда в России..... | 63-69 |
|--|-------|

| | |
|---------------------------------|----|
| Сведения об авторах..... | 70 |
|---------------------------------|----|

ECONOMY AND MANAGEMENT: THEORY AND PRACTICE

Vol. 7 • No 2 • 2021

COLLECTION OF SCIENTIFIC PAPERS

CONTENTS

Branch and regional economic systems

| | |
|--|-------|
| Bugayets T.G., Tropina E.A., Belkina S.V. Features of personnel assessment in the tourism and hospitality industry in Russia at the present stage | 5-12 |
| Ibragimov E.E., Verna V.V. Efficiency of personnel management of the tourism industry enterprises..... | 13-20 |
| Kurepina N.L., Oshlanova N.V. Assessment of negative impacts and socio-ecological and eco-nomic threats of rural municipalities | 21-28 |
| Logunova N.A., Aleksakhina L.V. A system of methods for managing the development of mariculture activities within the fisheries complex of the region | 29-36 |
| Petukhov N.A. Features and differences between urban and rural labor market..... | 37-49 |

Finance, money circulation and credit

| | |
|--|-------|
| Andreeva O.V. Directions for increasing the role of non-profit organizations in the financial mechanism of the social sphere..... | 50-56 |
| Chuikov A.S., Kurkov A.D. Problems of the national anti-money laundering system in Russia and ways to solve them | 57-62 |

Mathematical and tool methods of economy

| | |
|--|-------|
| Bogomolov A.I., Piskun E.I. The influence of socio-economic factors and external risks on the dynamics of labor force indicators in the labor market in Russia..... | 63-69 |
|--|-------|

| | |
|--|----|
| Information about the authors | 70 |
|--|----|

УДК 338.48:331.108:65.01

Особенности оценки кадров в индустрии туризма и гостеприимства в России на современном этапе

Т.Г. Бугаец¹, Е.А. Тропина², С.В. Белкина³

^{1,2,3}Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма», г. Симферополь, 295017, Российская Федерация

¹t.bugaets@mail.ru, ²tropina-e@bk.ru, ³svbelkina7@gmail.com

Статья поступила 03.06.2021

Аннотация

В статье рассмотрены особенности оценки кадров в индустрии туризма и гостеприимства с учётом современного законодательства и отраслевых стандартов. Представлена классификация сотрудников туроператоров и турагентов, средств размещения и предприятий общественного питания. Рассмотрены и проанализированы основные критерии оценки персонала индустрии туризма и гостеприимства. Обоснована взаимосвязь между уровнем квалификации персонала и уровнем качества произведённого продукта в туристическом бизнесе. Указана роль деловых, личностных и нравственных качеств в трудовой деятельности специалиста в сфере туризма и гостеприимства. На основании исследования сделаны выводы об основных направлениях разработки и совершенствования профессиональных стандартов в сфере туризма. Разработаны рекомендации по проведению оценки персонала в сфере туризма и гостеприимства. Указана роль инновационного потенциала сотрудника в современных реалиях.

Ключевые слова: индустрия туризма и гостеприимства, персонал, классификация персонала, критерии оценки персонала, качество управления персоналом.

JEL codes: M12, C13, L83

Features of personnel assessment in the tourism and hospitality industry in Russia at the present stage

T.G. Bugayets¹, E.A. Tropina², S.V. Belkina³

^{1,2,3}Crimean University of Culture, Art and Tourism, Simferopol, 295017, Russian Federation

¹t.bugaets@mail.ru, ²tropina-e@bk.ru, ³svbelkina7@gmail.com

Received 03.06.2021

Abstract

The article discusses the features of personnel evaluation in the tourism and hospitality industry, taking into account modern legislation and industry standards. The classification of employees of tour operators and travel agents, accommodation facilities and catering establishments is presented. The main criteria for evaluating the personnel of the tourism and hospitality industry are considered and analyzed. The relationship between the level of qualification of personnel and the level of quality of the manufactured product in the tourism business is substantiated. The role of business, personal and moral qualities in the work of a specialist in the field of tourism and hospitality is indicated. Based on the research, conclusions are drawn about the main directions of development and improvement of professional standards in the field of tourism. Recommendations for the evaluation of personnel in the field of tourism and hospitality have been developed. The role of the innovative potential of the employee in modern realities is indicated.

Keywords: tourism and hospitality industry, personnel, personnel classification, personnel evaluation criteria, quality of personnel management

Введение

Уникальность индустрии туризма и гостеприимства заключается в том, что персонал организации является частью туристского и гостиничного продукта. Исследования, проведённые в области туристского и гостиничного бизнеса, показали, что при совершенствовании управления организацией и оптимизации бизнес-процессов, основные усилия должны быть направлены на персонал организаций. Особенностью туристского и гостиничного продукта является не только широкое участие персонала в процессе производства и обслуживания, но и его влияние на качество продукта.

Для формирования обоснованного подхода к подбору и перемещению трудовых ресурсов предприятия, необходимо разработать эффективную систему оценки персонала, руководствуясь современными требованиями к сотрудникам. Для решения данной задачи необходимо изучить современные теоретические исследования и проанализировать нормативно-правовую базу по данному вопросу.

Анализ последних исследований и публикаций

Вопросы оценки персонала и его роли в эффективном управлении организацией рассматривались в работах таких авторов как Борисова Е.А., Карманова А.В., Одегов Ю.Г. [1, 2, 3].

Исследователи Лустина Т.Н., Панова А.Г. рассмотрели и проанализировали современные методы оценки персонала, используемые на действующих гостиничных предприятиях г. Москва. По мнению авторов, основой конкурентоспособности гостиничного предприятия является его персонал [4].

Современные подходы к оценке персонала в индустрии туризма предложены Сергеевой Е.А. при формировании оценочной матрицы сотрудников сферы туризма и гостеприимства. Предложенная модель даёт возможность оценить соответствие сотрудника квалификационным требованиям и компетенциям к должности [5].

Также отметим исследование Ковалевой Я.С., которая делает акцент на формировании и оценке компетенций персонала туристской отрасли. При этом она выделяет ряд методов оценки компетенций сотрудников: аттестации, анкетирования, интервью, деловые игры, экспертные оценки. После завершения оценки компетенций, по мнению вышеупомянутого автора, необходимо проанализировать полученные результаты и перейти к формированию и коррекции требуемых компетенций, используя метод повышения квалификации и метод внедрения информационных систем для обмена опытом, знаниями и информацией [6].

Данные и методы

В проведённом исследовании использовались данные межгосударственных и национальных отраслевых стандартов в сфере туристских услуг, а также услуг средств размещения и предприятий общественного питания, касающихся требований к персоналу, его классификации и оценки.

В процессе исследования использовались общенаучные методы, такие как анализ, обобщение, сравнение и аналогия.

Результаты исследования

Индустрия туризма и гостеприимства включает в себя различные организации. Сфера туризма представлена туристскими предприятиями - туроператорскими компаниями (туроператорами) и туристскими агентствами (турагентами). Индустрию гостеприимства можно рассматривать как совокупность средств размещения (гостиничных предприятий и аналогичных средств размещения) и предприятий питания (ресторанов, кафе, баров, предприятий быстрого питания, буфетов, столовых и др.). Деятельность вышеперечисленных организаций направлена на обслуживание туристов (гостей, потребителей). Услуги и продукты, предоставляемые индустрией туризма и гостеприимства, неоднородны и существенно отличаются друг друга. При этом качество предоставляемых услуг во многом зависит от уровня квалификации персонала.

С целью проведения анализа оценки требований к работникам сферы туризма и гостеприимства необходимо изучить и обобщить данные о классификации персонала по группам, исходя из действующих нормативно-правовых документов. Классифи-

кация персонала индустрии туризма и гостеприимства в соответствии с межгосударственным и национальными стандартами Российской Федерации представлена в табл. 1 [7, 8, 9].

Таблица 1. Классификация персонала индустрии туризма и гостеприимства в соответствии с межгосударственным и национальными стандартами РФ

| № п/п | Персонал туроператоров и турагентов | Обслуживающий персонал средств размещения | Персонал предприятий питания |
|-------|---|---|---|
| 1 | Руководители организаций, департаментов, отделов, подразделений | Персонал службы приёма и размещения: администраторы, менеджеры, специалисты, портье и дежурные | Административный персонал: директора, управляющие, менеджеры, заведующие, инженеры, технологи, кладовщики |
| 2 | Специалисты, менеджеры, консультанты, юристы, референты | Персонал службы бронирования: менеджеры и специалисты по бронированию | Обслуживающий персонал: администраторы и менеджеры зала, (бара), официанты, бармены, сомелье (заведующие винным погребом), баристы, работники предприятия быстрого обслуживания, буфетчики, кассиры, хостесы, продавцы магазинов (отделов) кулинарии. |
| 3 | Агенты, операторы, экскурсоводы, гиды, гиды-переводчики, руководители туристских групп, инструкторы, инструкторы-проводники, методисты, сопровождающие, | Персонал службы номерного фонда/обслуживания номерного фонда/эксплуатации/хозяйственного обеспечения и обслуживания: супервайзеры, горничные, уборщики служебных и общественных помещений | Производственный персонал: заведующие производством, шеф-повара, су-шефы, начальники цехов, повара, кондитеры, пекари, изготовители пищевых полуфабрикатов, кухонные работники |
| 4 | х | Персонал сервисной службы: швейцары, консьержи, (привратники), носильщики (подносчики багажа) | Вспомогательный персонал: швейцары, гардеробщики, стюарды, грузчики, курьеры, экспедиторы, кладовщики, , уборщики |
| 5 | х | Персонал службы питания и напитков: метрдотели (администраторы), повара, хостесы, официанты, бармены, сомелье, баристы, кассиры | Персонал службы безопасности: охранники, секьюрити, вахтеры, контролёры, сторожа. |
| 6 | х | Персонал служб, оказывающих дополнительные услуги (медицинские, торговые, т.п.) | |

Исходя из данных представленных в табл. 1 группировка персонала осуществляется с учётом разных подходов. В сфере туризма выделяют три уровня сотрудников, в соответствии с их трудовыми функциями:

- руководители (управление, планирование, организация);
- специалисты и менеджеры (консультации, продажа);

- агенты, операторы, гиды, экскурсоводы, инструкторы (непосредственное оказание услуг или обслуживание).

Обслуживающий персонал средств размещения включает шесть групп сотрудников исходя из функций каждой из основных служб гостиничных и аналогичных предприятий:

- служба приёма и размещения;
- служба бронирования;

- служба обслуживания и эксплуатации номерного фонда;
- сервисная служба;
- служба питания и напитков;
- службы, оказывающие дополнительные услуги.

Персонал предприятий общественного питания подразделяется на пять групп исходя из производственных функций:

- административный,
- обслуживающий,
- производственный,
- вспомогательный,
- персонал службы безопасности.

Несмотря на присутствующие различия в критериях группировки персонала в туризме и гостеприимстве общей остаётся тенденция, направленная на улучшение качественных характеристик персонала. При этом стремление к совершенству и прибыльности предприятий индустрии туризма и гостеприимства должно быть сосредоточено на следующих направлениях:

- качественное обслуживание;
- удержание существующих клиентов за счёт превышения их ожиданий;
- постоянное улучшение качества;
- трудоустройство, регулярное обучение и расширение возможностей обслуживающего персонала;
- стремление к аккредитации качества [10].

Особая роль в данных процессах отводится повышению качества управления персоналом, от которого, в свою очередь, зависит эффективность функционирования сферы туризма, качество обслуживания, влияющее на впечатление потребителя туристского продукта.

От того, какими качествами обладает руководитель туристской фирмы или определённого отдела также будет зависеть качество управления персоналом. Причём, от качества работы каждого сотрудника будет зависеть эффективность всего предприятия. Кроме того, необходимо учитывать качество подготовки, которое основано на применении компетентностного подхода, используемого в системе высшего образования с целью соответствия кадров современному рынку труда [11]. В основе данного подхода находится культура самоопределения, заключающаяся в способности и готовности «самоопределяться, самореализовываться, а также саморазвиваться» [11].

При подборе, расстановке, назначении и перемещениях кадров необходимо учитывать основные критерии оценки персонала и руководствоваться межгосударственными, действующими в России и национальными стандартами [7, 8, 9]. Основные критерии оценки персонала индустрии туризма и гостеприимства представлены на рисунке 1.

| |
|---|
| Персонал туроператоров и турагентов |
| <ul style="list-style-type: none"> • наличие профессионального образования и/или дополнительной подготовки в сфере туризма; • опыт практической работы в сфере туристической индустрии; • знание и соблюдение требований законодательства Российской Федерации в области туризма, иных нормативных актов, в части, касающейся туристской деятельности, в том числе; • компетентность в туристской деятельности и практической работе в сфере туризма; • стремление к совершенствованию и углублению знаний в сфере туризма, повышению квалификации; • творческий подход к работе; • знание и соблюдение должностных инструкций, стандартов работы, правил внутреннего трудового распорядка туроператора/турагента; • знание и соблюдение этических норм поведения и основ делового имиджа; • личные качества (пунктуальность, ответственность, самодисциплина, коммуникабельность, доброжелательность, вежливость). |
| Обслуживающий персонал средств размещения |
| <ul style="list-style-type: none"> • уровень профессиональной подготовки и квалификация, в том числе теоретические знания, практические навыки и умения в соответствии с установленными требованиями; • способность к обслуживанию и проявлению заботы о туристах (гостях); • знание и соблюдение профессиональной этики; • владение профессиональной терминологией согласно действующему законодательству; • знание и соблюдение трудового законодательства и законодательства об административных правонарушениях; • знание и соблюдение должностных инструкций и правил внутреннего трудового распорядка; • знание и соблюдение стандартов работы; • знание и соблюдение корпоративной этики; • владение правилами этикета при общении с туристами, гостями и коллегами; • знание вопросов обеспечения безопасности жизни и здоровья туристов (гостей), сохранности их имущества и охраны окружающей среды в средствах размещения в пределах своих должностных обязанностей и умение применять их в практической деятельности; • знание и соблюдение инструкций и правил поведения и работы в чрезвычайных ситуациях и умение оказывать помощь туристам и гостям в обычных и чрезвычайных ситуациях; • знание и соблюдение требований производственной санитарии, правил личной гигиены и гигиены рабочего места; • знание и соблюдение правил охраны труда и техники безопасности, требований пожарной безопасности. |
| Персонал предприятий общественного питания |
| <ul style="list-style-type: none"> • уровень профессиональной подготовки и квалификация, в том числе теоретические знания, практические навыки и умения в соответствии с установленными требованиями; • знание и соблюдение должностных инструкций и правил внутреннего трудового распорядка предприятия (организации); • знание вопросов обеспечения безопасности жизни и здоровья потребителей (гостей), сохранности их имущества и охраны окружающей среды в предприятиях общественного питания в пределах своих должностных обязанностей и умение применять их в практической деятельности; • знание и соблюдение инструкций и правил поведения и работы в чрезвычайных ситуациях и умение оказывать помощь потребителям (гостям) в обычных и чрезвычайных ситуациях; • знание и соблюдение требований санитарии, правил личной гигиены и гигиены рабочего места; • знание и соблюдение правил охраны труда и техники безопасности, требований пожарной безопасности. |

Рис. 1. Основные критерии оценки персонала индустрии туризма и гостеприимства

Данные представленные на рисунке 1 показывают, что для индустрии гостеприимства (сфера размещения и питания) обобщающим требованием является уровень профессиональной подготовки и квалификация, а также возможность применять теоретические знания, практические навыки и умения исходя с учётом предъявляемых требований. На сотрудников средств размещения и предприятий

питания возлагается ответственность по обеспечению вопросов безопасности туристов (гостей, потребителей) и действий, как в обычных, так и в чрезвычайных ситуациях. Значимым критериям для персонала средств размещения являются соблюдение корпоративной и профессиональной этики, правил этикета и способность к обслуживанию и проявлению заботы о туристах (гостях).

Для всех сотрудников индустрии туризма и гостеприимства важно соблюдение должностных инструкций и правил внутреннего распорядка. При этом для персонала туроператоров и турагентов необходимо иметь профессиональное или дополнительное образование в сфере туризма, иметь опыт практической работы. Для работников сферы туризма сделан акцент на саморазвитии и самосовершенствовании, наличии творческого подхода к профессиональной деятельности.

Для развития туризма важную роль играет подготовка квалифицированных кадров. В настоящее время специалисты в данной сфере должны обладать соответствующими качествами. Например, менеджер по туризму должен обладать деловыми, личностными и нравственными качествами [12]. К деловым качествам относятся: компетентность, основой которой является опыт работы; уровень владения иностранными языками; компьютерные навыки и юридические знания; знания в области маркетинга; организаторские способности (целеустремленность, решительность, умение организовать свое рабочее место, синергетика, организация проведения переговоров, инициативность, креативность и др.). К личностным (психологическим) качествам относятся: психологическая изобретательность, наличие хорошей памяти, энергичность, стрессоустойчивость и др. К нравственным качествам относятся: честность и порядочность; внешняя привлекательность (опрятный внешний вид, хорошо подобранный соответствующий стиль одежды); доброжелательность; обязательность; справедливость. Кроме того, в современных условиях возникает актуальная проблема в управлении персоналом, связанная с развитием инновационных возможностей работников [13]. В связи с чем психологи и социологи отмечают следующие группы качеств работника, способствующие инновационным изменениям: готовность персонала к инновациям в работе (профессиональная компетентность, интеллектуальный уро-

вень, способность к обучению и накоплению знаний); мотивация (стремление к самовыражению, инициативность); инновационное отношение к труду (ориентация на высокие стандарты качества труда, творческое отношение к трудовым обязанностям, восприимчивость к нововведениям); общечеловеческие и личностные качества персонала (открытость к новому, стремление обмениваться идеями и опытом). Более того, для сотрудников необходимо создавать соответствующие условия для развития и раскрытия их инновационного потенциала, что, в свою очередь, оказывает значительное влияние на конкурентоспособность туристского предприятия.

С целью повышения качества работы туристских организаций, необходимо разрабатывать эффективные программы обучения и развития сотрудников, поскольку восприятие качества клиентами формируется в первую очередь на основе услуг, предлагаемых рабочей силой [14]. Данные программы должны быть организованы на постоянной и систематической основе и направлены на повышение знаний трудовых ресурсов относительно важности управления качеством, приобретение ими знаний, навыков и компетенций, необходимых для повышения качества предоставляемых услуг.

Кроме того, на индустрию туризма оказали значительное влияние проблемы, связанные с пандемией COVID-19, повлекшие за собой изменения в функциональных обязанностях сотрудников, а также внёсшие свои коррективы в задачи управления персоналом [15].

В 2020 г. Всемирный совет по путешествиям и туризму (WTTC) применил термин «новая нормальность» для обозначения тех реальных условий, в которых сегодня находится индустрия туризма и гостеприимства [15]. В условиях так называемой новой нормальности, по мнению Морозова М.А., Морозовой Н.С., возрастает уровень ответственности туристского предприятия, связанного с заботой о состоянии здоровья персонала, а

также возрастает роль системы управления персоналом в поддержании морального и корпоративного духа, поскольку от сотрудников требуется более высокий уровень профессионализма. В связи с чем возрастает значимость качества персонала для предприятий туризма, обусловленное ускорением распространения глобальной цифровизации на все сферы социальной и экономической деятельности и переходом на дистанционные форматы работы, что вызвало необходимость в наличии у персонала цифровых компетенций [15].

Заключение

Исходя из вышеизложенного, существуют определённые требования и критерии оценки, предъявляемые к персоналу индустрии туризма и гостеприимства. Оценка требований к работникам сферы туризма и гостеприимства основана на действующих нормативно-правовых актах. В том числе важным аспектом при оценке является классификация персонала в соответствии с выполняемыми функциями согласно межгосударственным и национальным стандартам Российской Федерации. На основании проведённого анализа данной классификации делается вывод о том, что во всех группах персонала присутствует единое ключевое направление – улучшение его качественных характеристик, в том числе с учётом компетентностного подхода в условиях новой реальности.

Кроме того, при подборе, расстановке, назначении и перемещении кадров необходимо учитывать основные критерии оценки персонала индустрии туризма и гостеприимства, разрабатываемые с учётом межгосударственных и национальных стандартов. На основании проведённого анализа критериев, авторы делают вывод о том, что обобщающими требованиями являются уровень профессиональной подготовки и квалификация сотрудников, а также применение знаний, умений и навыков с учётом современных реалий и требований для данной сферы. При этом следует также учитывать возможности для раскрытия инновационного потенциала каждого сотрудника, что, в свою очередь

будет способствовать не только повышению уровня качества, но конкурентоспособности предприятий сферы туризма и гостеприимства.

Список литературы

1. *Борисова Е.А.* Оценка и аттестация персонала. – СПб.: Питер, 2002. – 252 с.
2. *Карманова А.В.* Понятие оценки персонала и ее роль в управлении персоналом // Молодой ученый. 2017. №9. С. 409-411. [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/archive/143/40249/> (дата обращения: 01.03.2021).
3. *Одегов Ю.Г., Руденко Г.Г.* Управление персоналом: учебник для бакалавров. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – 513 с.
4. *Лустина Т.Н., Панова А.Г.* Использование современных персонал-технологий в индустрии гостеприимства (на примере гостиничных предприятий города Москвы) // Сервис plus. Т. 12. 2018. №1. С. 33-45. doi: 10.22412/1993-7768-12-1-4.
5. *Сергеева Е.А.* Формирование системы профессиональной оценки персонала предприятий сферы туризма и сервиса // Сервис Plus. 2019. Т.13. №4. С. 12-17. doi: 10.24411/2413-693X-2019-10402.
6. *Ковалева Я.С.* Формирование, развитие и оценка компетенций работников туристической отрасли // Вопросы науки и образования. 2020. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-razvitie-i-otsenka-kompetentsiy-rabotnikov-turisticheskoy-otrasli> (дата обращения: 07.03.2021).
7. Национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 56642-2015 Туристские услуги. Общие требования к персоналу туроператоров и турагентов. [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200102293> (дата обращения: 03.03.2021).
8. Межгосударственный стандарт ГОСТ 30524-2013 Услуги общественного питания. Требования к персоналу. [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200107327> (дата обращения: 05.03.2021).
9. Национальный стандарт Российской Федерации 54603-2011 Услуги средств размещения. Общие требования к обслуживающему персоналу [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200095096> (дата обращения: 06.03.2021).
10. *Капики S.* Quality Management in Tourism and Hospitality: An Exploratory Study among Tourism Stakeholders // International Journal of Economic Practices and Theories. 2012. Vol. 2. No. 2 [Электронный ресурс]. URL: <https://ssrn.com/abstract=2150570> (дата обращения: 10.03.2021).
11. *Мельникова И.Г., Юрченко А.В.* Компетентностный подход к управлению качеством подготовки специалистов в сфере туризма и сервиса // Социо-

- сфера. 2013. №1. С. 197-200. [Электронный ресурс]. URL: <https://oaji.net/articles/2015/1834-1440060350.pdf> (дата обращения: 09.03.2021).
12. Селюков М.В., Розова А.В. Развитие подходов к управлению персоналом в организациях сферы туризма // Современные проблемы науки и образования. 2012. №2. [Электронный ресурс]. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_17689435_32658975.pdf (дата обращения: 12.03.2021).
 13. Одаренко Т.Е. Инновации в управлении персоналом в туристической индустрии // Таврический научный обозреватель. – 2016. – №8-1(13). – С. 35-38.
 14. Dudovskiy J. Issues of Quality in Managing a Tourism Organisation. 2012 [Электронный ресурс]. URL: <https://research-methodology.net/issues-of-quality-in-managing-a-tourism-organisation/> (дата обращения: 05.03.2021).
 15. Морозов М.А., Морозова Н.С. Инновационные подходы к управлению персоналом в индустрии туризма и гостеприимства в условиях новой нормальности // Сервис в России и за рубежом. – 2021. – Т.15. – №5. – С. 17–24. doi: 10.24412/1995-042X-2021-5-17-24.
- References**
1. Borisova, E.A. (2002) *Evaluation and certification of personnel*. St. Petersburg: Peter, 252.
 2. Karmanova, A.V. (2017) The concept of personnel assessment and its role in personnel management. *olodoy uchenyy. Young Scientist*, 9, 409-411. [Electronic source] Url: <https://moluch.ru/archive/143/40249/> (Date of access: 01.03.2021).
 3. Odegov, Y.G. (2016) *Personnel management: a textbook for bachelors*. Moscow: Publishing house Yurayt, 513.
 4. Lustina T.N., Panova A.G. (2018) The use of modern staff technologies in the hospitality industry (by the example of Moscow hotels). *Service plus*, 12 (1), 33-45. doi: 10.22412/1993-7768-12-1-4.
 5. Sergeeva, E. A. (2019). Forming the professional assessment of the staff system in tourism and service. *Service plus*, 13 (4), 12-17. doi: 10.24411/2413-693X-2019-10402.
 6. Kovaleva, Ya.S. (2020) Formation, development and assessment of competencies of tourism industry workers. *Questions of Science and education*. [Electronic source] Url: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-razvitiye-i-otsenka-kompetentsiy-rabotnikov-turisticheskoy-otrasli> (Date of access: 07.03.2021).
 7. National standard of the Russian Federation GOST R 55318-2012 Tourist services. General requirements to the personnel of tour operators and travel agents. [Electronic source] Url: <https://docs.cntd.ru/document/1200102293> (Date of access: 03.03.2021).
 8. Interstate standard GOST 30524-2013 Services of public catering. Requirements to the personnel [Electronic source] Url: <https://docs.cntd.ru/document/1200107327> (Date of access: 05.03.2021).
 9. National standard of the Russian Federation GOST R 54603-2011 Services of accommodation facilities. General requirements to the maintenance staff [Electronic source] Url: <https://docs.cntd.ru/document/1200095096> (Date of access: 06.03.2021).
 10. Kapik, i S. (2012) Quality Management in Tourism and Hospitality: An Exploratory Study among Tourism Stakeholders. *International Journal of Economic Practices and Theories*, 2 (2). [Electronic source] Url: <https://ssrn.com/abstract=2150570> (Date of access: 10.03.2021).
 11. Mel'nikov, a I.G., Jurchenko, A.V. (2013) Competence-based approach to the management of the quality of training in the tourism and service. *Sociosphere*, 1, 197-200. [Electronic source] Url: <https://oaji.net/articles/2015/1834-1440060350.pdf> (Date of access: 09.03.2021).
 12. Seljukov, M.V., Rogova, A.V. (2012) Development of approaches to management of the personnel in organizations tourism. *Modern problems of science and education*, 2. [Electronic source]. Url: https://elibrary.ru/download/elibrary_17689435_32658975.pdf (Date of access: 12.03.2021).
 13. Odarenko, T.E. (2016) Innovations in personnel management in the tourism industry. *Tauride scientific observer*, 8-1 (13), 35-38.
 14. Dudovskiy J. (2012) Issues of Quality in Managing a Tourism Organisation [Electronic source] Url: <https://research-methodology.net/issues-of-quality-in-managing-a-tourism-organisation/> (Date of access: 05.03.2021).
 15. Morozov, M.A., Morozova, N.S. (2021) Innovative approaches to personnel management in the tourism and hospitality industry in a new normality. *Service in Russia and abroad*, 5, 17–24. doi: 10.24412/1995-042X-2021-5-17-24.

УДК 331.1

Эффективность управления персоналом предприятий туристической отрасли

Э.Э. Ибрагимов¹, В.В. Верна²

^{1,2} Крымский университет культуры, искусств и туризма, г. Симферополь, 299053, Российская Федерация
¹ joos@bk.ru, ² nica2605@rambler.ru

Статья поступила 29.05.2021

Аннотация

В статье обоснована актуализация и повышение роли управления персоналом на предприятиях туристической отрасли. Изучены авторские подходы к понятию эффективности управления персоналом, сформулировано понятие эффективности управления персоналом предприятий туристической отрасли. Систематизирован методический инструментарий и сформирован перечень ключевых показателей эффективности управления персоналом туристического предприятия. Обоснована связь между экономической эффективностью управления персоналом и проблемами в подсистеме управления текучестью персонала туристического предприятия. Систематизированы результаты эмпирического исследования эффективности управления персоналом туристического предприятия, построение дерева проблем в системе управления персоналом по индикатору текучести персонала. Сформированы предложения по повышению эффективности управления персоналом туристического предприятия посредством совершенствования системы материального вознаграждения и внедрения программ адаптации для вновь принятых работников.

Ключевые слова: персонал, эффективность управления, методические подходы, текучесть персонала, предприятие туристической отрасли.

JEL codes: O13, L66, R13

Efficiency of personnel management of the tourism industry enterprises

E.E. Ibragimov², V.V. Verna¹

^{1,2} Crimean University of Culture, Arts and Tourism, Simferopol, 295053, Russian Federation
¹ joos@bk.ru, ² nica2605@rambler.ru

Received 29.05.2021

Abstract

The article substantiates the actualization and enhancement of the role of personnel management at the enterprises of the tourism industry. The author's approaches to the concept of personnel management efficiency are studied, the concept of personnel management efficiency of tourism industry enterprises is formulated. Methodological tools have been systematized and a list of key indicators of the effectiveness of personnel management of a tourist enterprise has been formed. The connection between the economic efficiency of personnel management and problems in the subsystem of personnel turnover management of a tourist enterprise is substantiated. The results of an empirical study of the effectiveness of the personnel management of a tourist enterprise, the construction of a tree of problems in the personnel management system based on the staff turnover indicator are systematized. Proposals have been formed to improve the efficiency of personnel management of a tourist enterprise by improving the system of material remuneration and the introduction of adaptation programs for newly hired employees.

Keywords: personnel, management efficiency, methodological approaches, staff turnover, tourism industry enterprises.

Введение

Современная практика управления персоналом на предприятиях туристической

отрасли в настоящее время претерпевает радикальные изменения в связи с цифровыми трансформациями социально-трудовых отношений, изменением

ценностных ориентиров работников, усилением социальной ответственности бизнеса, появлением новых форматов занятости, влиянием последствий пандемии коронавирусной инфекции и глобальной экономической нестабильностью. Низкий уровень эффективности управления персоналом туристических предприятий является причиной низкой рентабельности деятельности данных субъектов хозяйствования и деструктивных явлений в их социально-трудовой сфере. Отсутствие единых методологических подходов к решению проблемных вопросов по эффективности управления персоналом предприятий туристического бизнеса актуализирует выбор темы исследования.

Несмотря на глубокую теоретико-методологическую проработку различных аспектов функционирования системы управления персоналом на туристических предприятиях, вопросы эффективности работы с персоналом, как базиса для принятия конструктивных управленческих решений, не нашли достаточного системного отражения в научных трудах современных ученых.

Проблемы совершенствования методических подходов, алгоритмов, практических инструментов, оценки эффективности системы управления персоналом на предприятиях туристической отрасли остаются недостаточно исследованными. Требуют теоретической и прикладной проработки направления и механизмы повышения эффективности управления персоналом предприятий туристической индустрии.

Целью исследования является рассмотрение теоретических положений, анализ прикладных аспектов и разработка направлений повышения эффективности управления персоналом предприятия туристической отрасли.

Анализ последних исследований и публикаций

Проблематика эффективности управления персоналом нашла отражение в трудах отечественных и зарубежных ученых. Проблематика эффективности

управления персоналом туристических предприятий нашла отражение в трудах российских ученых - О.В. Бурдюговой [2], Е.В. Сафроновой [10], К.Д. Севастьяновой [8], Е.В. Слепцовой [10], Д. А. Шагалина [2] и др.

Так, по мнению К. Д. Севастьяновой, «эффективность управления персоналом туристического предприятия заключается в обеспечении согласования интересов топ-менеджмента и основного персонала в процессе достижения целей предприятия, а ее оценку целесообразно осуществлять с использованием интегрального критерия, который отражает результаты деятельности персонала (экономическая эффективность), особенности взаимодействия сотрудников в коллективе (социальная эффективность), процессы формирования и использования интеллектуального капитала (эффективность интеллектуализации труда), действенность организационного управления (организационная эффективность)» [8].

Коллектив авторов - Е.В. Слепцова и Е.В. Сафронова рассматривает эффективность управления персоналом в сфере услуг, к которым в том числе относим и туризм, как «характеристику качества, полезности процесса управления человеческими ресурсами на предприятии; как способность обеспечивать тройной эффект в виде экономической выгоды для предприятия, совершенствования организации производства и труда, а также социальной выгоды для работников» [10].

Мультиаспектные направления рассмотрения вопросов эффективности управления персоналом раскрыты в работах таких ученых как: М. Армстронг, А.П. Егоршин, Дж. Иванцевич, Л.В. Карташова, А.Я. Кибанов, Дж. Лафти, А.А. Лобанов, Е.В. Маслов, Ю.Г. Одегов, Д. Торрингтон и др.

В работах М. Армстронга эффективность управления персоналом находит отражение в «оценке работы отдела персонала с использованием финансовых индикаторов (максимизация доходов, минимизация затрат, повышение норм доходности), показателей труда относительно графика

работы и сроков деятельности, уровней соответственно - сти стандартам и качеству обслуживания, отзывов, поступающих от сотрудников отдела персонала, внутренних и внешних клиентов и заказчиков» [1].

Труды А. П. Егоршина и Дж. Лафта освещают изучаемую проблему с точки зрения системного подхода, в рамках которого они рассматривают эффективность работы персонала как «часть общей эффективности функционирования предприятия и предлагают оценивать данную категорию по конечным результатам предприятия, а также через социальную эффективность» [4; 6].

Как отмечает в своих трудах Г. Десслер, «эффективность управления персоналом основывается на оценке кадровых решений, принимаемых всеми менеджерами, задействованными в системе управления персоналом предприятия, основанных на результатах оценки эффективности работы с персоналом в организации, а также по данным оценки персонала» [3].

В трудах Дж. Иванцевича и А.А. Лобанова отмечается, что эффективность управления персоналом можно оценить по степени и сроками выполнения специфических задач, которые поставлены подразделениями службы управления персоналом [5].

Коллектив авторов - Ю.Г. Одегов, К.Х. Абдурахманов, Л.Р. Котова - эффективность управления персоналом предлагают определять через результаты работы сотрудников организации с использованием комплексного подхода [7].

Интересен и актуален подход, рассмотренный в трудах Е. В. Маслова и ряда других авторов в коллективном труде, в котором определены и связаны понятия эффективности управления персоналом с наиболее эффективной реализацией поставленных целей, направленных на сокращение расходов на персонал предприятия [12].

В работах Д. Торрингтона эффективность управления персоналом определяется через призму влияния HR-стратегии на улучшение экономических показателей деятельности предприятия [11].

Данные и методы

В результате проведенного изучения мнений ученых по исследуемой проблематике установлено, что понятие «эффективность» является одной и ключевых категорий в экономической науке, которая непосредственно ориентирована на достижение стратегических целей и получение положительного финансового результата деятельности предприятия, позволяющего покрыть понесенные затраты и обеспечить устойчивое развитие.

Важно отметить, что с целью оценки различных подходов в принятии экономически обоснованных решений о целесообразности осуществления мероприятий по совершенствованию управления персоналом туристических предприятий особое значение приобретает оценка экономической эффективности функционирования данной подсистемы. При оценке экономической эффективности системы управления персоналом туристического предприятия, а также при принятии решений об экономической целесообразности (нецелесообразности) осуществления тех или иных мероприятий по ее развитию используются показатели эффекта и эффективности. Под эффектом следует понимать результат, полученный от осуществления хозяйственной деятельности, процесса, явления или любого другого взаимодействия в экономической системе. Экономическая эффективность как категория подразумевает под собой относительный экономический показатель, являющийся отношением полученного экономического эффекта (результата) и понесенных расходов.

По результатам проведенного анализа мнений ученых о сущности эффективности управления, следует отметить, что это комплексная категория, отражающая наиболее значимые результаты социально-экономических, организационно-технологических, социально-психологических и других явлений в оцениваемой управленческой системе.

Говоря об эффективности управления персоналом туристического предприятия,

данную категорию можно определить как итоговый показатель, характеризующий результативность непрерывного процесса, направленного на формирование компетентного персонала, его удержание и развитие для достижения целей и получения максимального эффекта деятельности туристического предприятия путем использования его человеческого капитала.

Теоретико-прикладные результаты исследования получены на основе использования системного подхода к анализу эффективности управления персоналом на основе применения таких общенаучных и специальных методов как: системный анализ, структурно-логический анализ; абстракция и аналогия, метод сравнительного анализа; методы индукции и дедукции.

Эмпирические исследования проведены по материалам туристического предприятия. Данные проанализированы за последние три года (2019-2021 гг.), опрос на предприятии проведен в феврале 2022 г. Источниками данных послужила информация официального сайта и бухгалтерской отчетности туристического предприятия. В ходе исследования применялись методы: интервью, метод экспертных оценок и статистический метод, экспертно - аналитический метод, динамический метод, метод сравнения, аналитико-расчетный метод, изучение документов, метод дерева управленческих проблем.

Результаты исследования

В рамках проведенного исследования теоретически обосновано и подтверждено в ходе исследования прикладных аспектов, что эффективность управления персоналом отражается показателями, характеризующими, с одной стороны, эффективность трудовой деятельности персонала, а с другой - эффективность выполнения отдельных функций и процессов. Эффективность управления персоналом туристического предприятия в разрезе отдельных процессов управления персоналом характеризуется показателями

эффективности подбора, адаптации, расстановки, обучения, оценки персонала, развития его карьеры и т. д. [7, с. 331]. В пределах определенного методического подхода интегральный показатель эффективности управления персоналом туристического предприятия определяется как средневзвешенная величина оценок комплекса различных процессных показателей. Также следует отметить, что количество показателей и их состав следует устанавливать в зависимости от целей и стадий жизненного цикла туристического предприятия (рис. 1), а значимость отдельного компонента интегральной эффективности управления персоналом усилить за счет использования коэффициентов весомости с учетом особенностей определенной стадии жизненного цикла туристического предприятия. Расчет интегрального показателя как средневзвешенной величины оценок комплекса показателей с учетом их значимости следует осуществлять с использованием экспертно-аналитического метода.

Проведенный анализ эффективности управления персоналом в исследуемом туристическом предприятии подтвердил наличие слабых его сторон, к которым следует отнести: ухудшение структуры персонала, в частности снижение доли работников с высшим образованием; отсутствие программ адаптации новых сотрудников; низкая степень мотивации персонала, в том числе и по причине невысокого уровня оплаты труда, отсутствие возможностей профессионального и карьерного роста, отсутствие социального пакета, высокий уровень текучести персонала (0,25), которая обусловила убытки предприятия за счет ряда факторов.

По результатам оценки эффективности управления персоналом исследуемого туристического предприятия построено дерево проблем в области управления персоналом по индикатору «текучесть персонала» (рис. 2).



Рис. 1 Ключевые показатели эффективности управления персоналом туристического предприятия
 Источник: составлено авторами на основе [7, с. 416]

Величина ущерба от текучести персонала определяется с использованием показателей потерь, вызванных перерывами в работе; потерь, вызванных падением производительности труда у работников перед увольнением; расходов на проведение подбора персонала в результате высокой текучести; расходов, обусловленных необходимостью обучения и повышение уровня квалификации новых работников; потерь, вызванных недостаточным уровнем

производительности труда новых работников; [7, с. 462-463] в среднем за год составляет около 50 % среднегодовой выработки в расчете на одного работника.

С учетом отраслевых особенностей исследуемого туристического предприятия предложен комплекс мероприятий, направленных на уменьшение текучести и повышения эффективности управления персоналом.



Рис. 2 Дерево проблем в сфере эффективности управления персоналом туристического предприятия
Источник: составлено авторами

Прикладное значение разработанных мер по снижению текучести и повышению эффективности управления персоналом заключается в том, что низкая текучесть персонала и эффективность деятельности туристического предприятия в целом, являются звеньями одной цепи: низкая текучесть персонала – высокая

производительность труда – высокие финансовые результаты. Поэтому в вопросе совершенствования политики мотивации персонала ведущее место принадлежит уровню оплаты труда, которая рассматривается как один из ключевых направлений снижения уровня текучести персонала, что, в свою очередь, будет

способствовать повышению эффективности управления персоналом туристического предприятия. С учетом отраслевых особенностей деятельности исследуемого туристического предприятия предложен перечень мероприятий, направленных на уменьшение текучести и повышение эффективности управления персоналом – мониторинг конкурентоспособности, структуры и дифференциации оплаты труда, ее взаимосвязи с результатами труда; разработка эффективной системы оплаты труда; совершенствование системы соцобеспечения персонала и внедрение соцпакета; расширение спектра методов нематериальной мотивации персонала; внедрение программ адаптации новых сотрудников; проведение оценки кадрового потенциала и результатов труда персонала с периодичностью один раз в полгода; разработка плана мероприятий по управлению профессиональным развитием и деловой карьерой персонала туристического предприятия.

Заключение

В результате проведенного исследования следует отметить, что эффективность управления персоналом туристического предприятия следует рассматривать в неразрывной связи эффективности деятельности предприятия и формирования предпосылок его устойчивого развития.

Управление персоналом туристического предприятия представляет собой непрерывный процесс, направленный на формирование компетентного персонала, его удержание и развитие для достижения целей и получения максимального эффекта деятельности туристического предприятия путем использования его человеческого капитала. Эффективность управления персоналом туристического предприятия в разрезе отдельных процессов управления персоналом характеризуется показателями эффективности подбора, адаптации, расстановки, обучения, оценки персонала, развития его карьеры и т. д. В пределах определенного методического подхода интегральный показатель эффективности управления персоналом туристического

предприятия определяется как средневзвешенная величина оценок комплекса различных процессных показателей.

Результаты проведенного прикладного исследования эффективности управления персоналом туристического предприятия свидетельствуют о наличии слабых его сторон, к которым следует отнести: ухудшение структуры персонала, в частности снижение доли работников с высшим образованием; отсутствие программ адаптации новых сотрудников; низкая степень мотивации персонала, в том числе и по причине невысокого уровня оплаты труда, отсутствие возможностей профессионального и карьерного роста, отсутствие социального пакета, высокий уровень текучести персонала (0,25), которая обусловила убытки предприятия за счет ряда факторов, что в итоге привело к росту текучести персонала туристического предприятия. Текучесть персонала как индикатор эффективности управления персоналом на исследуемом предприятии привела к экономическому ущербу, который в среднем за год составляет около 50 % среднегодовой выработки в расчете на одного работника. С учетом отраслевых особенностей деятельности исследуемого туристического предприятия предложен перечень мероприятий, направленных на уменьшение текучести и повышение эффективности управления персоналом путем ориентации на совершенствование мотивации персонала и управление профессиональным развитием и деловой карьерой персонала туристического предприятия.

Список литературы

1. *Армстронг М.* Практика управления человеческими ресурсами. – СПб. : Питер, 2008. – 832 с.
2. *Бурдюгова О.В., Шагалина Д.А.* Специфика управления персоналом в туристских организациях // International innovation research: сборник статей XII Международной научно-практической конференции: Пенза, 12 января 2018 года. – Пенза: «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г.Ю.), 2018. – С. 169-173.
3. *Десслер Г.* Управление персоналом. – Москва: Лаборатория знаний, 2020. – 802 с.
4. *Егоршин А. П.* Основы управления персоналом:

- учебное пособие. – Москва: ИНФРА-М, 2020. – 352 с.
5. Иванцевич Дж.М., Лобанов А.А. Человеческие ресурсы управления. – М.: Дело, 2017. – 312 с.
 6. Лафта Дж.К. Эффективность менеджмента организации. – М.: Русская Деловая Литература, 1999. – 320 с.
 7. Одегов Ю. Г., Абдурахманов К. Х., Котова Л. Р. Оценка эффективности работы с персоналом: методологический подход: учебно-практическое пособие. – М. : Альфа-Пресс, 2011. - 752 с.
 8. Севастьянова К. Д. Роль управления персоналом в повышении эффективности деятельности туристской фирмы // Молодой ученый. – 2019. – № 3 (50). – С. 270-273.
 9. Селюков М.В., Рогова А.В. Развитие подходов к управлению персоналом в организациях сферы туризма // Современные проблемы науки и образования. – 2012. –URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=5647> (дата обращения: 20.03.2021).
 10. Слепцова Е.В., Сафронова Е.В. Теоретические аспекты формирования эффективной системы управления персоналом в сфере услуг // Символ науки. 2020. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-aspekty-formirovaniya-effektivnoy-sistemy-upravleniya-personalom-v-sfere-uslug> (дата обращения: 20.03.2021).
 11. Торрингтон Д., Холл Л., Тейлор С. Управление человеческими ресурсами. – М. : Дело и Сервис (ДИС), 2004. - 733 с.
 12. Управление персоналом организации: современные технологии / С.И. Сотникова, Е.В. Маслов, Н.Н. Абакумова [и др.] ; под ред. С. И. Сотниковой. – М. : ИНФРА-М, 2020. – 513 с.
- organizations. *International innovation research: collection of articles of the XII International Scientific and Practical Conference*: Penza, January 12, 2018. Penza, Nauka i Prosveshhenie (IP Gulyaev G.Yu.), 169-173.
3. Dessler, G. (2020) *Personnel management*. Moscow, Laboratory of Knowledge, 802.
 4. Egorshin, A. P. (2020) *Fundamentals of Personnel Management*. Moscow, INFRA-M, 352.
 5. Ivancevich, Dzh.M., Lobanov, A.A. (2017) *Human resources management*. Moscow, Delo, 312.
 6. Lafta, Dzh.K. (1999) *The effectiveness of the organization's management*. Moscow, Russkaya Delovaya Literatura, 320.
 7. Odegov, Yu.G., Abdurahmanov, K..Kh., Kotova, L.R. (2011) *Evaluation of the effectiveness of work with personnel: methodological approach*. Moscow, Al`fa-Press, 752.
 8. Sevast`yanova, K.D. (2019) The role of personnel management in improving the efficiency of a travel company. *Young scientist*, 3 (50). 270-273.
 9. Selyukov, M.V., Rogova, A.V. (2012) Development of approaches to personnel management in tourism organizations. *Modern problems of science and education* [Electronic source] Url: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=5647> (Date of access: 20.03.2021).
 10. Slepczova, E.V., Safronova, E.V. (2020) Theoretical aspects of the formation of an effective personnel management system in the service sector. *Symbol of Science*, 3, [Electronic source] Url: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-aspekty-formirovaniya-effektivnoy-sistemy-upravleniya-personalom-v-sfere-uslug> (Date of access: 20.03.2021).
 11. Torrington, D., Hol, L., Tejlor, S. (2004) *Human resource management*. Moscow, Delo i Servis (DIS), 733.
 12. *Personnel management of the organization: modern technologies* (2020) Sotnikova, S.I., Maslov, E.V., Abakumova, N.N. and etc.; pod red. Sotnikovoj S.I. Moscow, INFRA-M, 513.

References

1. Armstrong, M. (2008) *Human resource management practice*. Saint-Petersburg: Piter, 832.
2. Burdyugova, O.V., Shagalina, D.A. (2018) The specifics of personnel management in tourist

УДК 332.1:303.425.4(470.47)

Оценка негативных воздействий и социо-эколого-экономических угроз сельских муниципальных образований

Н.Л. Курепина¹, Н.В. Ошланова²

^{1,2} Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова

¹kurepinanl@mail.ru, ²oshlanova@gmail.com

Аннотация

Изменение источников угроз, их возрастающая сложность и многоплановость, влияние на политические и экономические процессы вызывают необходимость дальнейших исследований в данной сфере. С целью своевременного определения рисков, вызовов и угроз проводится мониторинг, результаты которого ложатся в основу принятия управленческих решений по их нейтрализации. Автором статьи приводятся данные мониторинга угроз социо-экономической безопасности полиэтничного региона - Республики Калмыкия, определенные путем проведения междисциплинарного анализа. Авторами приведены результаты экономического анализа деструктивных факторов в развитии сельских территорий российского региона, определен уровень вызовов и угроз экономической безопасности. Проведенная систематизация деструктивных факторов позволила авторам выделить зоны на территории республики, требующих повышенного внимания и принятия мер управленческого характера. Сельские территории исследуемого региона занимают и играют значительную роль в его развитии, что и определило необходимость проведения данного исследования.

Ключевые слова: Республика Калмыкия, социо-эколого-экономические угрозы, деструктивные факторы

JEL codes: Q15, Q56, R12, R23

Assessment of negative impacts and socio-ecological and economic threats of rural municipalities

N.L. Kurepina¹, N.V. Oshlanova²

^{1,2} Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikova

¹kurepinanl@mail.ru, ²oshlanova@gmail.com

Annotation

Changing sources of threats, their increasing complexity and diversity, and their impact on political and economic processes necessitate further research in this area. In order to timely identify risks, challenges and threats, monitoring is carried out, the results of which form the basis for making management decisions to neutralize them. The author of the article provides data on monitoring threats to the socio-economic security of a multi-ethnic region - the Republic of Kalmykia, determined by conducting an interdisciplinary analysis. The authors present the results of an economic analysis of destructive factors in the development of rural areas of the Russian region, and determine the level of challenges and threats to economic security. The conducted systematization of destructive factors allowed the authors to single out zones on the territory of the republic that require increased attention and management measures. Rural territories of the studied region play a significant role in its development, which determined the need for this study. **Keywords:** Republic of Kalmykia, socio-ecological and economic threats, destructive factors

Keywords: Republic of Kalmykia, socio-ecological and economic threats, destructive factors

Введение

Политические и социально-экономические реалии современности, возникновение угроз и вызовов экономической безопасности, их возрастающая сложность и многоплановость являются ключевым фактором проведения мероприятий по их предотвращению.

Вопросам безопасности в разных аспектах данного термина последнее время уделяется немало внимания. Проблема безопасности в последние годы приобрела междисциплинарный статус, а понятие «безопасность» - общенаучный статус.

Стратегией национальной безопасности определено, что «основными направлениями обеспечения национальной безопасности Российской Федерации являются стратегические национальные приоритеты, которыми определяются задачи важнейших социальных, политических и экономических преобразований для создания безопасных условий реализации конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации, осуществления устойчивого развития страны, сохранения территориальной целостности и суверенитета государства».

Одним из главных направлений обеспечения национальной безопасности на региональном уровне на среднесрочную перспективу Стратегией определяется создание механизмов сокращения уровня межрегиональной дифференциации в социально-экономическом развитии субъектов Российской Федерации путем сбалансированного территориального развития.

Тенденции регионального развития свидетельствуют о том, что некогда единое экономическое и социальное пространство раскалывается на ряд резко отличающихся по уровню экономического и социального развития регионов.

Существующие различия в уровне социально-экономического развития регионов, нарушение производственно-технологических связей между предприятиями отдельных регионов России, увеличение разрыва в уровне производства национального дохода на душу населения между отдельными субъектами Российской Федерации привели к формированию депрессив-

ных, кризисных и отсталых в экономическом отношении регионов.

Для России, учитывая, ее огромную территорию и разнообразие природных, социально-экономических, культурно-конфессиональных и политических условий, развитие невозможно без учета территориальных факторов. Выход из кризиса, преодоление территориальной дифференциации является важнейшим условием обеспечения экономической безопасности России, и ее регионов. Неравномерность регионального развития во многом определяется обилием как объективных, так и субъективных факторов.

Анализ последних исследований и публикаций

Проведенный анализ результатов исследований российских и зарубежных авторов показал, что они проводятся в разных направлениях, охватывают уровни от глобального до локального. Последнее время активизировались исследования в области региональной и социальной экономической безопасности.

Основоположником теоретических исследований можно назвать В.К. Сенчагова [1,2], который обосновал методику оценки угроз, определил индикаторы и их пороговые значения, совместно с другими учеными провел исследования региональной безопасности всех субъектов РФ, определив уровни угроз по различным видам экономической безопасности,

Ежегодно в институте экономики РАН проводятся Сенчаговские чтения, на которых ученые страны обсуждают проблемы обеспечения экономической безопасности страны, регионов.

Необходимость проведения мониторинга и экономической диагностики вызовов и угроз отмечается в работах многих ученых, так А.Е. Городецкий считает его «важнейшим элементом институциональной инфраструктуры регулирования и управления экономической безопасностью» [3].

Несмотря на значительный уровень исследований по данной проблематике до сих пор возникает много вопросов, особенно

относительно методики проведения мониторинга, определения индикаторов и пороговых значений, которые не всегда могут быть применимы для разных отраслей и субъектов.

По широкому спектру направлений оценки угроз региональной экономической безопасности занимаются ученые Уральского, Сибирского отделений РАН, это и методические подходы к оценке угроз, моделирование и прогнозирование развития кризисных ситуаций и другие исследования.

Методические подходы к оценке вызовов и угроз экономической безопасности достаточно разнообразны и продолжают пополняться новыми исследованиями с использованием математических моделей. Наибольшее распространение получил индикативный подход В.К. Сенчагова, о котором мы уже упоминали ранее, метод определения индекса благосостояния личности, предлагает А.А. Куклин [4], математическую модель включающую: ситуацию, ухудшение, объект для оценки угроз применяет С.В. Казанцев [5], индикативную динамическую модель оценки Цветков [6], и др., факторно – кластерный анализ Е.И. Пискун и др. [7].

Вызывает интерес работы зарубежных ученых в области социетальной, личностной безопасности, так Didier Vigo в своих исследованиях делают упор на «человека как субъект с правами» [8].

А.Сеуһан проводит аналитические обзоры исследований в данной области и считает, что они «не затрагивают фундаментальный аспект процесса безопасности и не занимаются проблематизацией безопасности». [9],

Исследования в данном направлении проводятся и российскими учеными С.А. Бокерия [10], А.П. Романова [11] и др.

Так по мнению С.А. С.А. Бокерия, концепт «безопасность – развитие» должен получить дальнейшую эволюцию и оказать значительное влияние на глобальную политику и экономику.

На наш взгляд, это предполагает разработку мер, направленных на сокращение социально-экономического отставания кон-

кретного региона от других, обеспечение сбалансированного регионального развития, отражение этих мер в региональном документе по осуществлению политики обеспечения экономической безопасности. Для региона со сложным этническим, этноконфессиональным составом рассматривать вопросы экономической безопасности с учетом и сквозь призму полиэтничного фактора.

Одним из факторов, побуждающих проведение социологической диагностики обеспечения экономической безопасности, является возникновение новых социальных угроз, развитие деструктивных кризисных явлений в полиэтничных макрорегионах, к которым относится Прикаспийский регион.

В этой связи заслуживают внимания также опыт этносоциологов ИС РАН, рук. группы Л.М. Дробижева [12]: инструментарий исследования, методические разработки; метод и опыт проведения этнологического мониторинга, авторство которого принадлежит действительному члену Российской академии наук В.А. Тишкову [13]);, удостоенному за его разработку Государственной премии РФ в области науки и технологий.

Больше того, о востребованности этномониторинга говорит тот факт, что с недавнего времени под эгидой Федерального агентства по делам национальностей действует система государственного мониторинга в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений.

Модель этномониторинга содержит показатели, которые частично сопрягаются с показателями состояния экономической безопасности. Таким образом, этномониторинг в состоянии способствовать тому, чтобы не упускать из вида не только многообразную, но и ситуативно-подвижную природу этнического фактора в жизни людей и сообществ, включая связанную с экономической безопасностью.

Анализ взаимосвязи этнического фактора с некоторыми аспектами экономической безопасности в Республике Калмыкия на основе метода этномониторинга, а также результаты социологического анкетирова-

ния, позволившие соотнести друг с другом характеристику ряда граней межэтнических отношений в Калмыкии и отдельные угрозы экономической безопасности, нашли отражение в монографии под редакцией Н.Л. Курепиной «Методологический инструментарий оценки угроз экономической безопасности полиэтничного региона» [14].

Данные и методы

Экономический анализ развития деструктивных процессов и оценка уровня угроз экономической безопасности региона проводилась эмпирическими методами: наблюдения, сравнения, измерения.

Социологическая диагностика влияния на экономическую безопасность Прикаспийского региона межэтнических, этноконфессиональных отношений, обеспокоенности населяющих его этнических групп по поводу ассимиляционных процессов проводилась эмпирическими методами: анкетным опросом, собеседованием, интервьюированием.

Метод- контент анализа, применялся при изучении нормативной и политико-правовой документации, регулирующей проведение политики по обеспечению экономической безопасности; общественно-

политической и социально-экономической ситуации в регионе и расположенных на его территории субъектах РФ; экономических, социальных, демографических и прочих показателях, характеризующих экономическую безопасность, и т.д.

Системный междисциплинарный подход применялся при определении алертных зон по данным результатов политолого-экономико-социологического анализа.

Результаты исследования

Обзор нормативных и политико-правовых актов в сфере экономической безопасности Российской Федерации, раскрытие регионального аспекта формирования и реализации политики обеспечения экономической безопасности в РФ позволило выявить региональные особенности формирования и реализации государственной политики обеспечения экономической безопасности, механизмы и тенденции формирования

В 2017 году Указом Президента Правительству Российской Федерации [15] поручено обеспечить мониторинг и оценку состояния экономической безопасности Российской Федерации» (рис.1),



Рис.1. Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года (пункт 2)

Однако проведение мониторинга в регионах, оказалось под угрозой срыва, как показали результаты анализа, проведенного учеными РАН информационно-аналитические материалы, полученные от участников мониторинга, не отвечают

предъявляемым требованиям, «90% участников мониторинга экономической безопасности представили материалы, которые не в полной мере соответствуют структуре и составу...».[16]

Одной из проблем по-нашему времени является территориальная неоднородность российского пространства и невозможность разработать единые критерии оценки угроз единообразные для всех субъектов РФ.

Как показал, проведенный анализ основных направлений оценки, представленный в Положении о мониторинге, менее половины могут быть приемлемы для оценки региональных угроз, особенно в части оценки угроз в реальном секторе экономики, финансовой системы, внешнеэкономического сотрудничества.

Полностью отвечают требованиям и возможностями определения в субъектах РФ индикаторы развития человеческого потенциала.

Проводимые нами исследования и оценка угроз проводились по результатам мониторинга в Республике Калмыкия, специфичном по ряду характеристик регионе, по природно-климатическим условиям, по плотности и качественному составу населения, миграционным процессам, ресурсному обеспечению и. другим.

Республика Калмыкия – полиэтничный регион, в котором проживает более 100 национальностей, в четырех зонах преобладает титульная нация – калмыки, в западной зоне-русские, в южных районах, граничащих со Ставропольским краем и республикой Дагестан отмечается преобладание численности народов Кавказа 16.6%, русских – 12.5%. (таблица 1)

Таблица 1. Национальный состав населения Республики Калмыкия по зонам

| Зоны | Калмыки | | Русские | | Народы Северного Кавказа | | Другие | |
|-------------|---------|------|---------|------|--------------------------|------|---------|------|
| | человек | % | человек | % | Человек | % | человек | % |
| Западные | 6014 | 16,8 | 19263 | 53,9 | 1238 | 3,5 | 9196 | 25,8 |
| Северные | 16142 | 47,8 | 13653 | 40,4 | 1624 | 4,8 | 2343 | 7,0 |
| Центральные | 24775 | 58,5 | 13775 | 32,5 | 2147 | 5,1 | 1634 | 3,9 |
| Южные | 25101 | 62,8 | 4997 | 12,5 | 6626 | 16,6 | 3228 | 8,1 |
| Восточные | 19167 | 62,5 | 7037 | 22,9 | 451 | 1,5 | 4019 | 13,1 |

Мы провели группировку сельских муниципальных образований в большей степени по географическому признаку и провели оценку отдельных видов угроз по зонам. В данной статье приводятся только отдельные фрагментарные результаты оценки, окончательное определение алертных зон, требующих повышенного внимания и принятия управленческих мер находится в стадии разработки.

Депопуляция населения характерна для всей республики, однако динамика убыли населения по зонам республики достаточно вариативна, наибольший отток наблюдается в северной зоне, районах граничащих с Волгоградской областью, убыль населения 29.5 тыс. чел. или 30.4%, наименьшая в западной зоне, соответственно 19.0 тыс. человек и 19.9% .(рис.1)

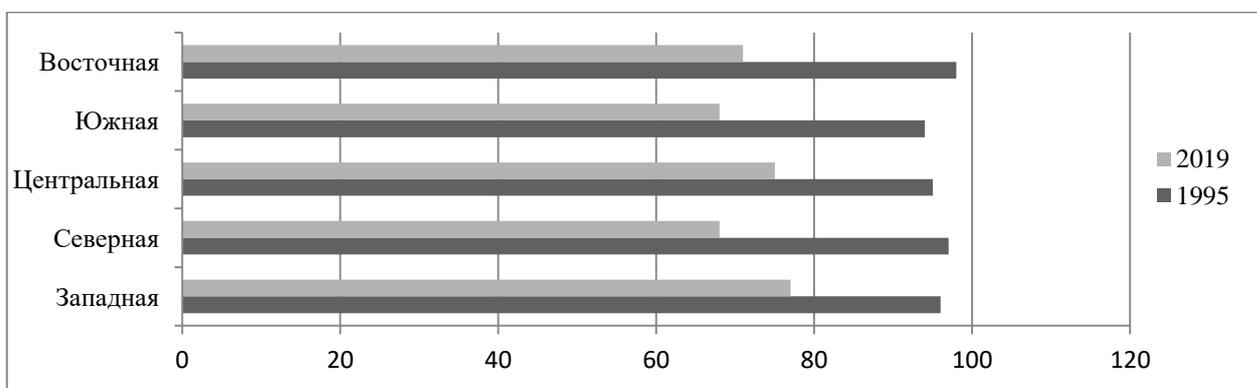


Рис. 1. Динамика численности населения по зонам

Южная зона, характеризуется самой низкой плотностью сельского населения – 1.1 чел./кв.км, это пустынная природно-сельскохозяйственная зона, част земель которой находится в стадии восстановления, по причине процессов опустынивания.

Причинами депопуляции как для всей республики, так и по зонам, это прежде всего низкий уровень жизни, безработица, которые привели к массовой миграции сельского населения. Отрицательный миграци-

онный баланс отмечается в республике на протяжении последних тридцати лет.

Проведенный анализ показателей уровня доходов сельского населения показал, что среднемесячная заработная плата работников сельскохозяйственной отрасли в 2019 году в республике была меньше средней по региону почти на 40.0%, минимальные показатели в центральной и восточной зонах. (рис.2).

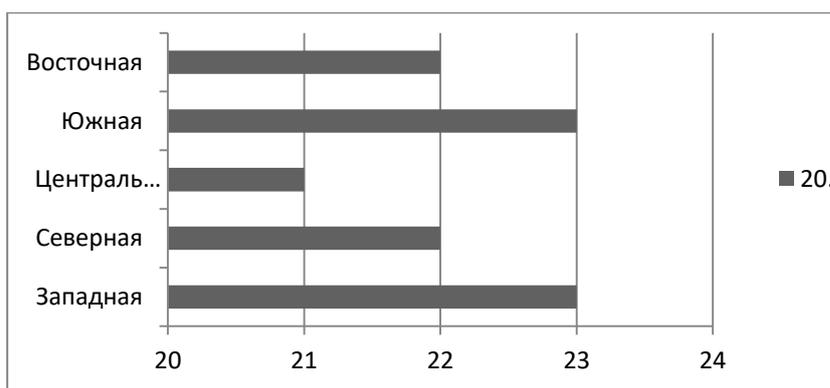


Рис.2. Среднемесячная заработная плата, тыс.руб.

Проведенная оценка угроз позволила определить уровень угроз по зонам республики, наиболее серьезные проблемы в южной и восточной зоне, в большей степени связанные с экологическими проблемами. Результаты, представленные в статье предварительные и требуют дополнительного исследования.

Следует отметить определенный сдвиг в развитии сельских территорий, однако по данным анкетного опроса, проведенного Л.В. Намруевой [17] большинство жителей будущее своих детей не связывают с жизнью в сельской местности. Основная причина связана с финансовой обеспеченностью сельских жителей.

Заключение

Проведенные исследования показали, что количественный подход к оценке экономической безопасности регионов не дает полной объективной картины, поэтому придерживаемся комплексного подхода, включающего не только количественные показатели, но и качественные, что позволяет по-

высить уровень достоверности индикаторов и учесть специфику региона.

Автор проекта исходит из необходимости разработки региональной системы мониторинга как одного из инструментов оценки экономической безопасности и выявления алертных зон. Ранее нами приводились результаты исследования экономических, социальных, межнациональных, экологических угроз, характерных для регионов Юга России, в которых особое внимание уделялось исследованию этнического фактора.

В то же время, следует обратить внимание на другие направления исследований особенностей и проблем обеспечения экономической безопасности регионов, что и предполагается сделать в ходе дальнейших исследований.

Исследования авторов позволили также сделать вывод, что при определении экономической безопасности формирования человеческого потенциала преобладают подходы, видящие угрозы в низком уровне жизни. Однако отсутствие качественного удовлетворения духовных, культурных и

других аспектов может привести к деградации моральных принципов молодежи, бездуховности, что также мы считаем необходимым рассматривать как угрозу экономической безопасности.

Таким образом, несмотря на определенную изученность особенностей и проблем региональной экономической безопасности, данная тема исследования продолжает вызывать исследовательский интерес, споры о методологии, методах и механизмах оценки и настоятельно требует обобщения содержащихся в публикациях идей, в том числе с учетом сложившихся реалий современности.

Список литературы

1. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность России – М.: Дело., 2005 – 324 с.
2. Экономическая безопасность регионов / Колл. авторов. Под ред. В.К. Сенчагова. – Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева, 2014. – 254 с.
3. Городецкий А.Е. Экономическая безопасность России: новая стратегия в новых реалиях [Электронный ресурс]. URL: [https:// elibrary - 31228401_54672830.pdf](https://elibrary-31228401_54672830.pdf) 2018 (дата обращения: 23.04.2021).
4. Куклин, А.А. Экономическая безопасность регионов: теоретико-методологические подходы и сравнительный анализ. Фундаментальные исследования. - 2014.- 6(10) - 142-145
5. Казанцев С.В. Защищенность экономики регионов России. – Новосибирск ИЭОПП СО РАН, 2014. – 180 с.
6. Цветков, В.А., Дудин, М.Н., Лясников Н.В. Аналитические подходы к оценке экономической безопасности региона // Экономика региона. - 2019. - 15 (1). – С. 1-12. Doi:10.17509/2019-1-1
7. Пискун, Е.И., Хохлов В.В. Экономическое развитие регионов Российской Федерации: факторно - кластерный анализ// Экономика региона. - 2019. -15 (2). – С. 363-376. Doi:10.17509/2019-2-5
8. Didier Bigo. Contours d'une politique sécuritaire. Une Europe du rejet. - № 57, juin 2003. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gisti.org/spip.php?arti> (дата обращения: 23.04.2021).
9. Ayse Seyhan. Analyser la sécurité : Dillon, Waever, Williams et les autres . Open Edition, 25 juin 2018 [Электронный ресурс]. URL: <https://journals.openedition.org/conflits/541> <https://doi.org/10.4000/conflits.541> (дата обращения: 23.04.2021).
10. Бокерия С.А. Концепция личностной безопасности в практике ООН // Вестник РУДН. - 2017. -Т. 17.- №2. – С. 312-324 DOI: 10.22363/2313_0660_2017_17_2_312_324
11. Романова А.П., Топчиев М.С., Рогов А.В. Культурная безопасность Астраханского региона глазами молодежи // Каспийский регион: политика, экономика, культура. - 2017.- № 4(53). – С. 113-124.
12. Дробижева Л.М. Вариации адаптационного потенциала населения к растущему этническому многообразию // Россия реформирующаяся: Ежегодник. – 2016. - №14. – С.379-394.
13. Межэтнические отношения и этнокультурное образование в России/ Колл. авторов под ред. Тишкова В.А. – М.: Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН, 2016 – 219 с.
14. Методологический инструментарий оценки угроз экономической безопасности полиэтничного региона: монография / под ред. проф. Н.Л. Курепиной – Элиста: Изд-во Калм. ун-та, 2020. – 284 с.
15. Указ Президента РФ от 13 мая 2017 года №208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 23.04.2021).
16. Старовойтов В.Г., Сильвестров С.Н., Трошин Д.В., Селиванов А.И., Лапенкова Н.В. — Проблемы мониторинга и оценки состояния экономической безопасности Российской Федерации // Вопросы безопасности. – 2020. – № 3. DOI: 10.25136/2409-7543.2020.3.33676
17. Намруева Л.В. Современное село Калмыкии: социологический срез.-Элиста: КалмНЦ РАН, 207. 180с.
18. Kurepina N. L., Shovaeva M. V., Berikova N. B., Namrueva L. V. Economic Security Of A Polyethnic Region: Experience And New Challenges // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBSse NO:84. – 2019. – Pp. 1-2787, 742-750.
19. Республика Калмыкия в зеркале статистики. Статистический ежегодник. 2019: Стат.сб./Астраханьстат. – Элиста, 2019 – 285 с.

References

1. Senchagov V.K. (2005) *Economic security of Russia*. Moscow, Delo, 324.
2. *Economic security of the regions* (2014) Coll. authors. Ed. VC. Senchagov. Nizhny Novgorod State Technical University. R.E. Alekseeva, 254 p.
3. Gorodetsky A.E. *Economic security of Russia: a new strategy in new realities* [Electronic source] Url: [https:// elibrary -31228401_54672830.pdf](https://elibrary-31228401_54672830.pdf) 2018 (Date of access: 23.04.2021).
4. Kuklin, A.A. (2014) Economic security of regions: theoretical and methodological approaches and comparative analysis. *Basic Research*, 6(10), 142-145.

5. Kazantsev S.V. (2014) *Security of the economy of Russian regions*. Novosibirsk. 180 .
6. Tsvetkov, V.A. & Dudin, M.N. & Lyasnikov N.V. (2019) Analytical approaches to assessing the economic security of the region. *Economics of the region*, 15(1), 1-12. Doi:10.17509/2019-1-1
7. Piskun, E.I. & Khokhlov V.V. (2019) Economic development of the regions of the Russian Federation: factor-cluster analysis. *Economics of the region*, 15 (2), 363-376. Doi:10.17509/2019-2-5
8. Didier Bigo. (2003) Contours d'une politique sécuritaire. *Une Europe du rejet*, no. 57, juin 2003[Electronic source] Url: <https://www.gisti.org/spip.php?arti> (Date of access: 23.04.2021).
9. Ayse Ceyhan (2018) Analyzer la sécurité : Dillon, Waever, Williams et les autres . *Open Edition*, 25 juin 2018 [Electronic source] Url: <https://journals.openedition.org/conflits/541> <https://doi.org/10.4000/conflits.541> 1(Date of access: 23.04.2021).
10. Bokeria S.A. (2017) The concept of personal security in UN practice . *Vestnik RUDN University*, 17, 2, 312-324 DOI: 10.22363/2313_0660_2017_17_2_312_324
11. Romanova A.P. & Topchiev M.S. & Rogov A.V. (2017) Cultural security of the Astrakhan region through the eyes of youth . *Caspian region: politics, economics, culture*, 4 (53), 113-124
12. Drobizheva L.M. (2016) *Variations in the adaptive potential of the population to the growing ethnic diversity // Reforming Russia: Yearbook*. 14, 379-394. Moscow: New Chronograph
13. *Inter-ethnic relations and ethno-cultural education in Russia* (2016). Coll. authors under ed. Tishkova V.A. Moscow, Institute of Ethnology and Anthropology. N.N. Miklukho-Maclay RAS
14. *Methodological tools for assessing threats to the economic security of a multi-ethnic region: monograph* (2020) Ed. prof. N.L. Kurepina. Elista: Kalm Publishing, 284. Decree of the President of the Russian Federation dated May 13, 2017 No. 208 "On the Strategy for the Economic Security of the Russian Federation for the period up to 2030". [Electronic source] Url: <http://www.consultant.ru> (Date of access: 23.04.2021).
15. Starovoitov V.G. & Silvestrov S.N. & Troshin D.V. & Selivanov A.I. & Lapenkova N.V. (2020) Problems of monitoring and evaluation of the state of economic security of the Russian Federation. *Security Issues*. DOI: 10.25136/2409-7543.2020.3.33676
16. Namrueva L.V. (2017) *The modern village of Kalmykia: a sociological cross-section*. Elista: KalmNTs RAS, 180.
17. Kurepina N. L. & Shovaeva M. V. & Berikova N. B & Namrueva L. V. (2019) Economic Security Of A Polyethnic Region: Experience And New Challenges. *The European Proceedings of Social & Behavioral Sciences* EpSBSe, 84, 1-2787, 742-750.
18. *The Republic of Kalmykia in the mirror of statistics. Statistical Yearbook*.(2019): Stat.sb. Astrakhanstat, Elista, 285.

УДК 332.[133.6+146.2]:639.2/.4

Система методов управления развитием марикультурной деятельностью в рамках рыбохозяйственного комплекса региона

Н.А. Логунова¹, Л.В. Алексахина²

¹ Керченский государственный морской технологический университет, г. Керчь, 298309, Российская Федерация
¹natalya_logunova@mail.ru, ²lyu6097@yandex.ru

Статья поступила 05.06.2021

Аннотация

В статье на основе систематизации теоретико-методических положений и практических рекомендаций по вопросам функционирования и развития рыбохозяйственного комплекса предложен комплекс методов по управлению развитием марикультурной деятельности. В рамках выделения целевой, функциональной и обеспечивающей подсистем охарактеризован организационно-экономический механизм развития марикультурной деятельности; обозначены его структурные компоненты, а также цели, критерии, методы и ресурсы управления. Для достижения целей экологического и экономического характера акцентировано внимание на создании специализированных товарных рыбных хозяйств как современной формы организации рационального природопользования. Предложены рекомендации по обеспечению комплексного экологосбалансированного развития рыбной отрасли и гармонизации целей и принципов функционирования рыбохозяйственного комплекса с национальной, отраслевой и региональной политикой. Сформулированы структурные компоненты реализации ответственности в рыбохозяйственной деятельности региона.

Ключевые слова: рыбохозяйственный комплекс, регион, марикультурная деятельность, методы управления, экологосбалансированное развитие.

JEL codes: R11, Q22, Q57

A system of methods for managing the development of mariculture activities within the fisheries complex of the region

N.A. Logunova, L.V. Aleksakhina

Kerch State Maritime Technological University, Kerch, 298309, Russian Federation
natalya_logunova@mail.ru, lyu6097@yandex.ru

Received 05.06.2021

Abstract

In the article, based on the systematization of theoretical and methodological provisions and practical recommendations on the functioning and development of the fisheries complex, a set of methods for managing the development of maricultural activities is proposed. Within the framework of the allocation of the target, functional and supporting subsystems, the organizational and economic mechanism of the development of maricultural activity is characterized; its structural components, as well as goals, criteria, methods and management resources are identified. In order to achieve environmental and economic goals, attention is focused on the creation of specialized commercial fisheries as a modern form of organization of rational nature management. Recommendations are proposed to ensure the integrated environmentally balanced development of the fishing industry and the harmonization of the goals and principles of the functioning of the fisheries complex with national, sectoral and regional policies. The structural components of the implementation of responsibility in the fishery activity of the region are formulated.

Keywords: fishery complex, region, maricultural activity, management methods, ecological balanced development.

Введение

В современных условиях санкционного режима в отношении России со стороны большинства зарубежных стран на первый план выдвигаются качественно новые требования к процессу ведения всех видов деятельности в тех сферах, которые имеют важное стратегическое значение для поддержания человеческой жизни и стабильности существования общества. Именно к такой сфере относится рыбохозяйственный сектор, являющийся элементом продовольственной безопасности государства, способным решить проблемы населения в части улучшения здоровья и качества жизни за счет предоставления человеку необходимых для жизнедеятельности белков, жиров и аминокислот, составляющих основу полноценного питания. Кроме того, принятие государством курса на реализацию политики импортозамещения ещё больше актуализировало необходимость в поиске альтернативных направлений сырьевого обеспечения рыбохозяйственной системы, наиболее перспективным из которых является товарное выращивание гидробионтов, в том числе внедрение современных методов и механизмов организации марикультурной деятельности.

Анализ последних исследований и публикаций

Вопросам эффективного развития рыбохозяйственной деятельности, в том числе аква и марикультуры, в контексте обеспечения продовольственной безопасности в научной литературе уделено достаточно внимания. Так, учёными из Дальрыбвтуза рассмотрены организационно-экономические, производственные и финансовые проблемы в сфере марикультуры, а также предложены пути их решения на примере Приморского региона [1]. Л.Ю. Лагуткиной представлено видение развития марикультуры с позиций системного подхода, при этом автор отдельно останавливается на экологическом аспекте осуществления рыбохозяйственной деятельности [2]. Перспективы развития марикультуры атлантического лосося в Арктике с акцентом на импортозамещение

приведены в публикациях [3]. Также существуют наработки по внедрению инновационных процессов производства марикультуры в открытых морских акваториях и оценке их влияния на экономическое развитие приморских государств [4,5].

Вместе с тем, в современной экономической литературе проблема организационно-экономического обеспечения функционирования рыбохозяйственных предприятий, в частности, марикультурных хозяйств, представлена фрагментарно; недостаточно подробно рассмотрены вопросы обеспечения комплексного экологосбалансированного развития рыбной отрасли, а также механизм реализации ответственности в рыбохозяйственной деятельности.

Данные и методы

В основу работы положены многолетние исследования авторов по вопросам функционирования и развития рыбохозяйственного комплекса региона [6-8], труды ведущих учёных по проблематике развития марикультурной деятельности, а также законодательные и нормативно-правовые документы, регламентирующие деятельность хозяйствующих субъектов в сфере аквакультуры.

Для конкретизации элементов организационно-экономического механизма развития марикультурной деятельности, а также структурных компонентов реализации ответственности в рыбохозяйственной деятельности региона авторами были использованы методы дедукции и индукции, обобщения, а также методы группировки и классификации.

Формулирование направлений по обеспечению комплексного экологосбалансированного развития рыбной отрасли и гармонизации целей и принципов функционирования рыбохозяйственного комплекса с национальной, отраслевой и региональной политикой базировалось на системном подходе, анализе и синтезе, методах аналогии и конкретизации.

Обозначенные подходы и методы в полной мере обеспечивают достоверность и надежность результатов исследования.

Результаты исследования

Эффективное функционирование марикультурной подсистемы рыбохозяйственного комплекса региона напрямую взаимосвязано с разработкой системы методов управления, обеспечивающих опережающее развитие отрасли с акцентированием внимания на гармонизации социо-эколого-экономических целей общества и организационно-институциональной поддержки со стороны органов власти на всех иерархических уровнях.

Так, в рамках организационных методов регулирования рыбохозяйственной деятельности, базирующихся на законодательных и нормативных актах и правилах, решаются вопросы осуществления разрешительных процедур по использованию водных биологических ресурсов (ВБР), мониторингу их изъятия, воспроизводству гидробионтов и т.п.; вырабатываются, обосновываются и внедряются специфические организационные формы хозяйствования в практическую деятельность субъектов в соответствии с современными реалиями, целями и задачами, стоящими перед отраслью.

Принимая во внимание конечную цель рыбохозяйственной деятельности, а именно: получение положительного эффекта при производстве и реализации продукции (услуг), распорядителем и владельцем которого выступает непосредственно сам собственник факторов производства, следует иметь в виду, что в основе данных отношений, прежде всего, отношения собственности. Вместе с тем, природные ресурсы не могут выступать в качестве собственности какого-то конкретного субъекта хозяйствования, что предопределяет необходимость в разработке специального механизма организации пользования этими ресурсами с максимально эффективной отдачей. Одним из перспективных вариантов достижения целей экологического и

экономического характера нами видится «создание специализированных товарных рыбных хозяйств (СТРХ) как современной формы организации рационального природопользования, предполагающей высокую степень ответственности пользователя по отношению к водоему и его биоресурсу и способствующей повышению биологической продуктивности и рациональному использованию его потенциала» [7].

Учитывая мировой опыт организации функционирования рыбохозяйственного комплекса как в регионе в целом, так и на определенной территории, в частности, следует отметить, что такой подход весьма эффективен. Так, в Китае, благодаря эффективной экономической политике в части государственной поддержки и реформы системы управления в рыбохозяйственном комплексе, предполагающей в качестве действенных мер предоставление водоёмов в долгосрочную аренду с целью семейного коллективного пользования при непосредственном государственном контроле за процессом биотехнического восстановления запасов ВБР, рыбная отрасль получила мощный импульс для восстановления и развития.

Экономические методы управления предполагают формирование экономических механизмов мотивации и стимулирования эффективной деятельности. При их рассмотрении необходимо отметить взаимосвязь и взаимозависимость этих методов с другими методами управления. В качестве инструментов экономического метода управления следует рассматривать: бюджетное финансирование, субсидирование, дотирование, налоговое стимулирование, льготное кредитование, размещение государственных заказов, реализацию целевых государственных программ финансовой поддержки марикультурных хозяйств и др.

Реализация экологических методов управления осуществляется посредством таких инструментов как экологический надзор за осуществлением хозяйственной деятельности рыбохозяйственных

предприятий, в том числе марикультурных хозяйств, экспертиза качества изъятых и выращенных гидробионтов и произведенной из них продукции, экологический мониторинг водных объектов, их биологических ресурсов и среды обитания.

В рамках инструментария социальных методов управления следует выделить общественные организации и социальное партнерство, представляющее собой особый тип взаимодействия хозяйствующих субъектов, имеющих взаимные интересы в определенной сфере. Так, в сфере рыбохозяйственной деятельности взаимные интересы субъектов хозяйствования состоят в сохранении, восстановлении и рациональном использовании ресурсной базы рыбохозяйственного комплекса региона или отдельной территории. Социальное партнерство можно рассматривать как многоаспектную категорию, направленную на обеспечение баланса социально-экономических интересов посредством равноправного сотрудничества, консультаций и переговоров по поводу разработки, принятия и реализации трудовой и социально-экономической политики.

Сочетание административно-правовых, экономических, экологических, организационных и социальных методов управления в целом должно способствовать достижению интегральной цели рыбохозяйственного комплекса региона, состоящей в обеспечении населения продукцией из гидробионтов для ведения активной и здоровой жизни при сохранении целостности экосистемы водных объектов региона.

При этом государство в той или иной степени имеет полный доступ и возможности для стимулирования предпринимательской активности в сфере аквакультуры посредством формирования правового поля и рыночных параметров хозяйствования.

Несмотря на действующий Федеральный закон № 148-ФЗ «Об аквакультуре (рыбоводстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [9], который

регламентирует правовые отношения в области аквакультуры и очерчивает основные направления развития малого и среднего бизнеса в сфере рыбоводства, а также целый ряд нормативно-правовых документов, разработанных Правительством Российской Федерации, Министерством сельского хозяйства, Федеральным агентством по рыболовству и др. государственными и региональными структурами, следует отметить недостаточность принятых мер и неполный охват проблематики функционирования рыбохозяйственного комплекса в части финансового обеспечения программ и проектов развития отрасли, внедрения экологосбалансированного производства товарной аквакультуры с акцентированием внимания на импортозамещающие технологии, а также возможности адаптации разработанного и успешно апробированного в мировой практике инструментария развития хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность в сфере аква (мари) культуры.

Организационно-экономический механизм развития марикультурной деятельности представлен в табл. 1.

Выделенные направления будут способствовать достижению общей цели: обеспечение комплексного экологосбалансированного развития рыбной отрасли, что позволило бы довести потребление рыбы и морепродуктов на душу населения до обоснованной физиологической нормы потребления на территориях традиционной рыбохозяйственной специализации за счет рыбопродукции отечественного производства, а также явилось предпосылкой для снижения степени импортозависимости рыбного российского рынка. В перспективе при внедрении данного механизма развития предполагается доведение объемов потребления рыбы и морепродуктов до мировых морских держав с развитым рыбохозяйственным комплексом, а также создание основ для формирования экспортного потенциала рыбной отрасли (в качестве ключевого экспортно ориентированного направления нами

рассматриваются осетроводство и конхиокультура). Как показывает опыт макрорегионов и государств, имеющих доступ к акваториям, развитие рыбохозяйственного комплекса (в том числе, марикультуры) как совокупности взаимосвязанных экономических процессов, с целью недопущения

возникновения проблемных ситуаций в части отсутствия гармонизации этих процессов между собой, с изменениями экосистемы и социума, необходимо рассматривать совместно с совершенствованием методов управления рыбным хозяйством в целом и марикультурой, в частности.

Таблица 1. Организационно-экономический механизм развития марикультурной деятельности

| Элементы механизма | Организационно-экономический механизм развития марикультурной деятельности | |
|---|---|---|
| | Организационная компонента | Экономическая компонента |
| Целевая подсистема | | |
| Цели | Обеспечение комплексного экосбалансированного развития | |
| Критерии | Фонд потребления рыбопродукции населением региона, потребление на душу населения | |
| | Количество марикультурных хозяйств, оптовых рынков рыбопродукции | Объем привлеченных инвестиционных ресурсов, количество созданных товарных хозяйств, рабочих мест, объем поступлений в бюджет региона |
| Функциональная подсистема | | |
| Конкретизация методов и инструментов воздействия | 1. Формирование информационно-коммуникативной поддержки функционирования марикультурных хозяйств: создание и ведение базы данных, проведение выставок разработок и ярмарок продукции, распространение рекламно-информационных материалов с целью привлечения потенциальных инвесторов, помощь в составлении бизнес-планов. 2. Упрощение процедуры оформления земли и водопользования и получения режимов специальных товарных рыбоводных хозяйств. 3. Организация рыбовоспроизводственных комплексов для получения качественного рыболовочного материала отечественного производства. 4. Усиление контроля за незаконным, нерегулируемым и нерегистрируемым промыслом водных биоресурсов. 5. Организация сети оптовой и фирменной розничной торговли рыбопродукцией и морепродуктами. 6. Ужесточение контроля за продажей рыбопродукции на стихийных рынках (условия и качество). 7. Мониторинг и контроль. | 1. Увеличение объемов финансирования научно-технических разработок в области аквакультуры. 2. Формирование механизма адресной государственной поддержки марикультурных хозяйств: 2.1. Финансирование программ строительства судов промыслового флота. 2.2. Предоставление бюджетных инвестиций в создание рыбовоспроизводственных комплексов, в том числе на основе государственно-частного партнерства. 2.3. Частичное субсидирование процентных ставок кредитов для организации товарных рыбоводных хозяйств, приобретения рыболовочного материала и кормов, а также реализации проектов по расширению ассортимента рыбопродукции. 2.4. Предоставление налоговых льгот в первые годы деятельности товарных рыбоводных хозяйств. 2.5. Размещение государственного заказа на товарное выращивание рыбы и морепродуктов. 2.6. Снижение платы за землю пользователям режимов специальных товарных рыбоводных хозяйств на этапе становления бизнеса. 2.7. Ограничение импорта рыбопродукции путем увеличения ввозных пошлин. |
| | Обеспечивающая подсистема | |
| Ресурсы | Информационные; финансовые: бюджетные (федерального бюджета, региональных, местных бюджетов) и внебюджетные средства (иностранцев и отечественных инвесторов, рыбохозяйственных предприятий) | |

Источник: составлено авторами с использованием [6, 10]

Основные положения разработанных и используемых рекомендаций рыбохозяйственной практики обозначены в международном документе индикативного характера – Кодексе ведения ответственного рыболовства Продовольственной и

сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) [11] и ряде документов, уточняющих данные рекомендации применительно к конкретным условиям хозяйствования, в частности.

Рассмотрение обозначенных в региональных принципах кодекса эффективных методов управления аквакультурой в Центральной Азии, обсужденных на первой сессии Технического консультативного комитета Центрально-азиатской и Кавказской региональной комиссии по рыбному хозяйству и аквакультуре позволяет констатировать необходимость, во-первых, популяризации эффективных методов обеспечения экономически, экологически и социально устойчивой индустрии товарного выращивания гидробионтов для достижения их целеопределенности (социальной приемлемости и безопасности для здоровья населения региона), во-

вторых, обеспечения учета региональных детерминант при выборе эффективных практик осуществления рыбохозяйственной деятельности, в-третьих, гармонизации целей и принципов рыбохозяйственной деятельности в целом, и марикультуры, в частности, с национальной, отраслевой и региональной политикой.

Так, в данном контексте в рамках настоящего исследования сформулированы структурные компоненты реализации ответственности в рыбохозяйственной деятельности региона как специфического социо-эколого-экономического пространства, которые обозначены на рис. 1.



Рис. 1. Структурные компоненты реализации ответственности в рыбохозяйственной деятельности региона

Заключение

Таким образом, одной из приоритетных задач в современных условиях целесообразно считать принятие комплекса мер по стабилизации и развитию марикультурной деятельности в регионе, который предполагает внесение изменений

в механизм функционирования рыбохозяйственного комплекса на макро-, мезо- и микроуровнях одновременно для осуществления качественного «скачка» в развитии отрасли.

Внедрение предложенных авторами направлений будут способствовать

комплексному экологосбалансированному развитию рыбной отрасли, что позволит не только довести потребление рыбы и морепродуктов на душу населения до обоснованной физиологической нормы потребления на территориях традиционной рыбохозяйственной специализации за счет рыбопродукции отечественного производства, но и обеспечит снижение степени импортозависимости рыбного российского рынка.

Список литературы

1. Бровкина Е.П., Ким Э.Н., Лисиенко С.В. Марикультура Приморья организационно-экономические, производственные и финансовые проблемы и пути их решения // Научные труды Дальрыбвтуза. - 2009. - № 21. - С. 12-19.
2. Лагуткина Л.Ю. Системный подход в развитии марикультуры // Вестник АГТУ. - 2006. - №3. - С. 29-34.
3. Васильев А.М., Александрова М.А. Проблемы и перспективы развития марикультуры атлантического лосося в российской Арктике // *АиС*. - 2021. - № 43. - С. 5-18. doi: 10.37482/issn2221-2698.2021.43.5
4. Новоселова Е. С. Исследование факторов и условий развития инновационной деятельности на предприятиях марикультуры (на примере Приморского края) // Научные труды Дальрыбвтуза. - 2009. - Т. 21. - С. 106-115.
5. Ширяков Д.В., Якубовский Ю.В. Специфика инновационных процессов производства марикультуры в открытых морских акваториях и их влияние на экономику приморских государств // Проблемы современной экономики. - 2021. - № 1 (77). - С. 140-143.
6. Aleksakhina L. V., Tregulova I. P. The main directions of development of the fishery complex of the Republic of Crimea // *Problems of forecasting*. - 2016 - Vol. 2. - pp. 116-124. doi: 10.1134/S1075700716020027
7. Алексахина Л.В. Современные организационные формы регионального рыбохозяйственного морепользования // Рыбохозяйственный комплекс Крыма: проблемы и решения. Материалы II Региональной научно-практической конференции (Керчь, 20 апреля 2017 г.). - Керчь: ФГБОУ ВО «КГМТУ». - 2017. - С. 4-9.
8. Логунова Н.А., Глечикова Т.О. Особенности оценки эффективности функционирования марикультурной подсистемы регионального рыбохозяйственного комплекса // РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. - 2020. - № 3. - С. 63-67.
9. Федеральный закон "Об аквакультуре (рыбоводстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 02.07.2013 N 148-ФЗ. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_148460/ (дата обращения: 14.03.2021).
10. Туркулова В. Н. Результаты и перспективы исследований ЮгНИРО в области марикультуры // Труды ЮгНИРО. - 2008. - Т. 46. - С. 9-18.
11. FAO Fisheries and Aquaculture Report No. 1025. Report of the first session of the technical advisory committee of the Central Asian and Caucasus regional fisheries and aquaculture commission [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fao.org/docrep/018/i3149b/i3149b.pdf> (дата обращения: 14.03.2021).

References

1. Brovkina, E.P., Kim E.N., Lisienko, S.V. (2019) Mariculture of Primorye organizational, economic, production and financial problems and ways to solve them. *Scientific works of Dalrybvтуza*, 21, 12-19.
2. Lagutkina, L.Yu. (2006) A systematic approach to the development of mariculture. *Bulletin of ASTU*, 3, 29-34.
3. Vasiliev, A.M., Aleksandrova M.A. (2021) Problems and prospects for the development of Atlantic salmon mariculture in the Russian Arctic. *AiS*, 43, 5-18. doi:10.37482/issn2221-2698.2021.43.5
4. Novoselova E. S. (2009) Study of factors and conditions for the development of innovative activities at mariculture enterprises (on the example of Primorsky Krai). *Scientific works of Dalrybvтуza*, 21, 106-115.
5. Shiryakov D.V., Yakubovsky Yu.V. (2021) The specificity of innovative processes of mariculture production in open sea areas and their impact on the economy of coastal states. *Problems of modern economics*, 1 (77), 140-143.
6. Aleksakhina L. V., Tregulova I. P. (2016) The main directions of development of the fishery complex of the Republic of Crimea. *Problems of forecasting*, 2, 116-124. doi:10.1134/S1075700716020027
7. Aleksakhina L.V. (2017) Modern organizational forms of regional fishery sea use. Fishery complex of Crimea: problems and solutions. *Materials of the II Regional Scientific and Practical Conference* (Kerch, April 20, 2017). Kerch: FGBOU VO "KSMTU", 4-9.
8. Logunova N.A., Glechikova T.O. (2020) Features of assessing the effectiveness of the functioning of the mariculture subsystem of the regional fishery complex. *RISK: Resources, Information, Supply, Competition*, 3, 63-67.
9. *Federal Law "On Aquaculture (Fish Farming) and on Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation"* dated July 2, 2013 N 148-FZ. [Electronic resource]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_148460/ (Date of access: 14.03.2021)

10. Turkulova V. N. (2008) Results and prospects of YugNIRO research in the field of mariculture. Proceedings of YugNIRO, 46, 9-18.
11. *FAO Fisheries and Aquaculture Report No. 1025. Report of the first session of the technical advisory committee of the Central Asian and Caucasus regional fisheries and aquaculture commission* [Electronic resource]. URL: <http://www.fao.org/docrep/018/i3149b/i3149b.pdf> (Date of access: 14.03.2021)

УДК 332.133

Особенности и различия между городским и сельским рынком труда учителей

Н.А. Петухов

Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН, г. Москва, 117997, Российская Федерация
mtek-01@mail.ru

Статья поступила 01.06.2021

Аннотация

В статье на примере областей Центрального Федерального округа рассматриваются особенности, возникающие на рынке труда учителей. Анализируются различия между городом и селом и их влияние на рынок труда учителей. На сегодняшний день доля городского населения в различных регионах составляет 60-80% и условия проживания и трудоустройства в городе имеют миграционную привлекательность для сельского населения. Особенностью проживания на селе будет являться малая плотность населения, а также распределение населения по территории. В итоге возникает проблема в общем образовании для населения моложе трудоспособного возраста по посещению общеобразовательных организаций, так как они могут находиться на значительном расстоянии; проблема наполняемости школ учениками; наличие необходимого числа учителей в школах. Аналогичные проблемы могут возникать и в городских школах, но на селе данная проблема стоит острее. На примере областей Центрального Федерального округа производится расчет прогнозного изменения численности учителей сельских общеобразовательных организаций вследствие оптимизации, объединения и закрытия школ на селе. Прогноз численности учителей с учетом вероятностного изменения числа общеобразовательных школ позволяет оценить потребность в педагогических кадрах сельских общеобразовательных организаций.

Ключевые слова: городское и сельское население, рынок труда учителей, регион, общеобразовательные организации, удельный вес городского населения.

JEL codes: J01, O18, P25, R23

Features and differences between urban and rural labor market

N.A. Petukhov

V.A. Trapeznikov Institute of Control Sciences of Russian Academy of Sciences, Moscow 117997, Russia
mtek-01@mail.ru

Received 01.06.2021

Abstract

In the article, by the example of the regions of the Central Federal District, the features that arise in the labor market of teachers are considered. Differences between urban and rural areas and their impact on the labor market of teachers are analyzed. To date, the share of the urban population in various regions is 60-80%, and living and employment conditions in the city have a migration attractiveness for the rural population. A feature of living in the countryside will be the low population density, as well as the distribution of the population over the territory. As a result, there is a problem in general education for the population younger than working age to attend general educational institutions, since they can be located at a considerable distance; the problem of filling schools with students; availability of the required number of teachers in schools. Similar problems may arise in urban schools, but in the countryside this problem is more acute. On the example of the regions of the Central Federal District, the calculation of the predicted change in the number of teachers in rural general education organizations due to the optimization, merger and closure of schools in the countryside is carried out. The forecast of the number of teachers, taking into account the probabilistic change in the number of general education schools, makes it possible to assess the need for teaching staff in rural general education organizations.

Keywords: urban and rural population, teacher labor market, region, educational organizations, the share of the urban population.

Введение

К одной из особенностей в развитии экономики можно отнести различия между городом и селом и, соответственно, возникающие в результате этого особенности и неравенство. Распределение населения по территории Российской Федерации неравномерно, также, как и соотношение между численностью городских и сельских жителей. В целом, в Российской Федерации доля городских жителей составляет порядка 75%, в различных регионах данный показатель может быть как выше, так и ниже средне-российского уровня.

Анализ последних исследований и публикаций

Автором проведен ряд исследований, касающихся востребованности учителей в общеобразовательных школах Центрального Федерального округа [2], особенностей миграции сельского населения в города [2], межрегиональной дифференциации образовательных систем на рубеже цифровых трансформаций. Как показали исследования, различие между городом и селом в первую очередь обусловлено численностью населения – в городах плотность населения намного выше, большое количество людей сконцентрировано на относительно небольшой территории (по сравнению с площадью региона расположения города); вследствие большей потребности, в городах намного больше различных инфраструктурных объектов, различных предприятий и организаций. Также в городах, как правило, ниже уровень безработицы, выше средний уровень заработных плат [5], лучше развиты здравоохранение, транспорт и т.п., города обладают лучшей миграционной привлекательностью к проживанию населения. Поэтому назрела необходимость исследования особенностей и различий между городским и сельским рынком труда учителей.

Данные и методы

Для анализа различия между сельским и городским рынком труда использовались статистические данные Росстата и Министерства Просвещения Российской Федерации [1, 6-8]. На основе ретроспективного анализа и эконометрических моделей производится расчет изменения численности учителей общеобразовательных организаций в прогнозных 2020-2023 годах.

Результаты исследования

Рассматривая Центральный Федеральный округ, в 2019 году среди восемнадцати регионов, входящих в состав Федерального округа, наибольший удельный вес городского населения был в г. Москва – 98,4%, наименьший удельный вес – 61,4% – в Тамбовской области; в остальных областях данный показатель изменяется в пределах от 64% до 82%.

В 2010-2019 гг. в большинстве областей Центрального Федерального округа происходит ежегодное увеличение доли городского населения, а в г. Москва с 2012 года происходит ежегодное уменьшение городского населения. В таких областях, как Владимирская, Калужская, Московская, Смоленская, Тульская и Ярославская в исследуемом периоде в разные годы возможно как увеличение, так и уменьшение доли городского населения по сравнению с предшествующим периодом.

Внутри регионов территория разбита на муниципальные образования, которые представляют собой городское или сельское поселение, муниципальный район, муниципальный округ, городской округ, городской округ с внутригородским делением, внутригородской район либо внутригородская территория города федерального значения. В муниципальные образования могут попадать как городские, так и сельские населенные пункты, также возможно образование различных муниципальных районов, округов и др., в состав которых попадают как города, так и

сельские населенные пункты, так и их объединения.

В областях Центрального Федерального округа (за исключением г. Москва и Московской области) число сельских поселений превышает число городских поселений в несколько раз, и по состоянию на 1 января 2020 года наибольшее соотношение между сельскими и городскими поселениями – в Липецкой области (47,67); наименьшее – в Тульской области (2,35).

По состоянию на 1 января 2020 года Центральный Федеральный округ состоит из семнадцати областей и города Федерального значения – г. Москва. На территории Федерального округа находятся два города с численностью жителей более одного миллиона – г. Москва (12,6 млн. человек) и г. Воронеж (1,06 млн. человек). В среднем, за исключением г. Москва и Московской области, численность жителей в каждой из областей Центрального Федерального округа изменяется от 600 тыс. человек до 2350 тыс. человек; в городах – административных центрах областей проживает от 25% до 49% от общей численности населения областей.

За исключением г. Москва и Московской области, плотность населения в областях Центрального Федерального округа составляет порядка 10-60 человек в расчете на 1 км²; без учета городов – административных центров – 6-45 человек на 1 км². Распределение как населения, так и предприятий, объектов инфраструктуры различно по территории региона, также, как существуют определенные различия между населенными пунктами внутри региона. Различие между городом и селом,

городским и сельским рынком труда можно рассмотреть на примере учителей. Профессия учителя необходима для получения обязательного образования, а дети, которым необходимо такое образование, могут быть распределены по территории региона, соответственно, и в сельских и в городских населенных пунктах могут быть расположены различные общеобразовательные организации. Распределение школ, также, как и распределение населения, будет неравномерным по территории региона, и ситуация на рынке труда учителей различается в городе и на селе.

Особенностью организации общего образования является то, что в городах, как правило, сконцентрировано больше населения, а в сельской местности наполняемость школ и классов в зависимости от их расположения может быть очень низкой. Но для деятельности любой общеобразовательной организации необходимы учителя, и на рынке труда учителей в той или иной мере будет сказываться влияние различия между городом и селом.

Доля лиц моложе трудоспособного возраста среди сельского населения в целом в Российской Федерации составляет порядка 20%, и это выше, чем доля лиц моложе трудоспособного возраста среди городского населения (около 18%). В среднем, получается, что приблизительно каждый пятый житель на селе – моложе 16 лет и вероятнее всего, каждый 7-8 житель на селе обучается в общеобразовательной организации, хотя данный показатель может несколько отличаться в различных регионах (табл. 1).

Таблица 1. Доля населения моложе трудоспособного возраста среди сельского населения в 1989, 2002, 2010 гг. – по итогам переписей населения, в 2018, 2019 гг. – на 1 января, %

| | 1989 | 2002 | 2010 | 2018 | 2019 |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|
| Всего | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Городское население | 73,43 | 73,32 | 73,72 | 74,43 | 74,57 |
| Сельское население | 26,57 | 26,68 | 26,28 | 25,57 | 25,43 |
| Доля лиц в возрасте 0-15 лет в общей численности населения | 24,48 | 18,14 | 16,19 | 18,56 | 18,69 |
| Доля лиц в возрасте 0-15 лет в городском населении | 23,80 | 16,93 | 15,30 | 18,00 | 18,20 |

| | | | | | |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|
| Доля лиц в возрасте 0-15 лет в сельском населении | 26,37 | 21,45 | 18,69 | 20,18 | 20,10 |
| Доля лиц по возрастным группам в сельском населении: | | | | | |
| - до 1 года | 1,76 | 1,04 | 1,28 | 1,12 | 1,07 |
| - 1 год | 1,86 | 1,00 | 1,33 | 1,22 | 1,11 |
| - 2 года | 1,87 | 1,03 | 1,35 | 1,27 | 1,21 |
| - 3 года | 1,77 | 1,04 | 1,24 | 1,43 | 1,26 |
| - 4 года | 1,79 | 1,08 | 1,14 | 1,43 | 1,43 |
| - 5-9 лет | 8,33 | 5,83 | 5,61 | 6,72 | 6,80 |
| - 10-14 лет | 7,66 | 8,49 | 5,56 | 5,87 | 6,06 |
| - 15-19 лет | 5,70 | 8,11 | 5,89 | 5,00 | 5,07 |

В областях Центрального Федерального округа плотность населения без учета города – административного центра составляет приблизительно 6-45 человек на 1 км², а с учетом того, что на территории области могут быть и другие города – то в сельской местности плотность населения может быть еще ниже. В среднем, получается, что в областях Федерального округа на одном квадратном километре площади находится 1-6 школьников. Если предположить, что сельская школа будет состоять минимально из 9 или 11 классов по 15 человек, то для ее комплектации потребуется приблизительно около 100-150 человек школьного возраста, проживающих на территории площадью более 20 км².

В этом случае возникает проблема по перемещению обучающихся в школу и обратно – при достаточно большом территориальном охвате сельского населения, может получиться, что некоторым ученикам до школы необходимо будет преодолевать расстояние более 10 километров в одну сторону, что при определенных условиях может создавать проблемы по посещению школы.

В реальных условиях ситуация может несколько отличаться из-за того, что:

- распределение населения, также, как и школьников, по территории региона будет неравномерным и в разных населенных пунктах проживает разное количество учеников – в некоторых их может быть несколько, в некоторых – ни одного;

- наибольшую миграционную привлекательность имеют в первую очередь

города, а также в некоторых случаях – крупные населенные пункты, которые для молодых семей являются наиболее привлекательными вследствие развития инфраструктуры (здравоохранение, образование), а это приводит к тому, что вероятнее всего, семьи с детьми школьного возраста будут стараться жить в достаточно крупных населенных пунктах, имеющих общеобразовательную организацию, или в непосредственной близости от такого населенного пункта;

- в результате оптимизации общего образования происходят закрытия и слияния школ на селе, и для дальнейшего обеспечения процесса обучения организуются транспортные перевозки учеников(школьные автобусы);

- одним из вариантов решения проблемы может служить организация домашнего или дистанционного обучения в случае невозможности или трудностей в посещении школы на селе, хотя и в этом случае может возникать проблема коммуникации (наличие и возможности сети Интернет и т.п.).

Похожие проблемы могут возникать и в городах, что также негативно будет влиять и на наполняемость школ. С другой стороны, в сельской местности также проживает меньше населения, чем в городах, что может приводить к определенным проблемам с учителями – их нехватка, совмещение ими предметов, что ведет к снижению качества обучения.

В последние годы, в областях Центрального Федерального округа,

большее число организаций, имеющих лицензию на право ведения образовательной деятельности по программам начального, основного и среднего общего образования, расположено в сельской местности; но в г. Москва и

городах Московской, Ивановской, Владимирской и Ярославской областей общеобразовательных организаций больше, чем в сельской местности (табл. 2).

Таблица 2. Число выданных лицензий на осуществление образовательной деятельности по образовательным программам начального, основного и среднего общего образования государственным и негосударственным образовательным организациям, расположенным в сельской местности, в областях Центрального Федерального округа в 2017-2020 гг.

| | Лицензии на общеобразовательную деятельность, выданные организациям, расположенным на селе | | | | Доля сельских школ в общем числе общеобразовательных организаций, % | | | |
|----------------------|--|------|------|------|---|-------|-------|-------|
| | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
| Белгородская область | 384 | 376 | 373 | 371 | 68,94 | 68,36 | 67,94 | 67,45 |
| Брянская область | 367 | 357 | 343 | 334 | 66,25 | 65,38 | 64,35 | 63,74 |
| Владимирская область | 183 | 176 | 175 | 172 | 48,16 | 47,18 | 47,04 | 46,61 |
| Воронежская область | 572 | 558 | 554 | 545 | 70,18 | 69,84 | 69,51 | 69,25 |
| Ивановская область | 112 | 112 | 110 | 106 | 39,86 | 40,00 | 40,00 | 39,26 |
| Калужская область | 199 | 196 | 196 | 193 | 56,21 | 55,84 | 55,84 | 55,30 |
| Костромская область | 209 | 199 | 192 | 181 | 68,52 | 67,46 | 67,61 | 66,30 |
| Курская область | 450 | 446 | 442 | 429 | 74,50 | 74,21 | 74,04 | 73,46 |
| Липецкая область | 276 | 275 | 273 | 271 | 70,23 | 69,97 | 69,82 | 69,49 |
| Московская область | 512 | 521 | 517 | 486 | 33,84 | 34,30 | 34,22 | 33,40 |
| Орловская область | 294 | 288 | 277 | 272 | 73,68 | 73,10 | 72,32 | 71,96 |
| Рязанская область | 264 | 263 | 266 | 262 | 61,54 | 61,59 | 61,86 | 61,65 |
| Смоленская область | 288 | 281 | 262 | 262 | 66,98 | 66,43 | 64,69 | 64,69 |
| Тамбовская область | 380 | 373 | 360 | 348 | 83,52 | 83,45 | 82,76 | 82,08 |
| Тверская область | 305 | 294 | 290 | 283 | 57,01 | 56,32 | 56,20 | 55,60 |
| Тульская область | 264 | 263 | 262 | 261 | 55,35 | 55,25 | 55,27 | 55,06 |
| Ярославская область | 202 | 202 | 196 | 193 | 49,63 | 50,12 | 49,00 | 48,86 |
| г. Москва | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - | - | - |

Среди областей Центрального Федерального округа в 2010-2019 гг. наибольшая численность учителей была в г. Москва (за исследуемый период численность учителей изменяется в пределах от 55,4 тыс. до 62,0 тыс. человек) и Московской области (от 37,5 тыс. до 50,2 тыс. человек). В остальных областях в исследуемом периоде численность учителей находится в пределах от 4,9 тыс. до 17,0 тыс. человек. Удельный вес городского населения в различных областях

Центрального Федерального округа в 2010-2019 гг. находится в пределах от 58,7% до 82,2% в разные годы. В г. Москва удельный вес городского населения составляет порядка 98,4-100%, в Московской области – 80,1-81,7%.

Для областей Центрального Федерального округа зависимость численности учителей от удельного веса городского населения в 2010-2019 гг., за исключением г. Москва и Московской области, показана на рис. 1.

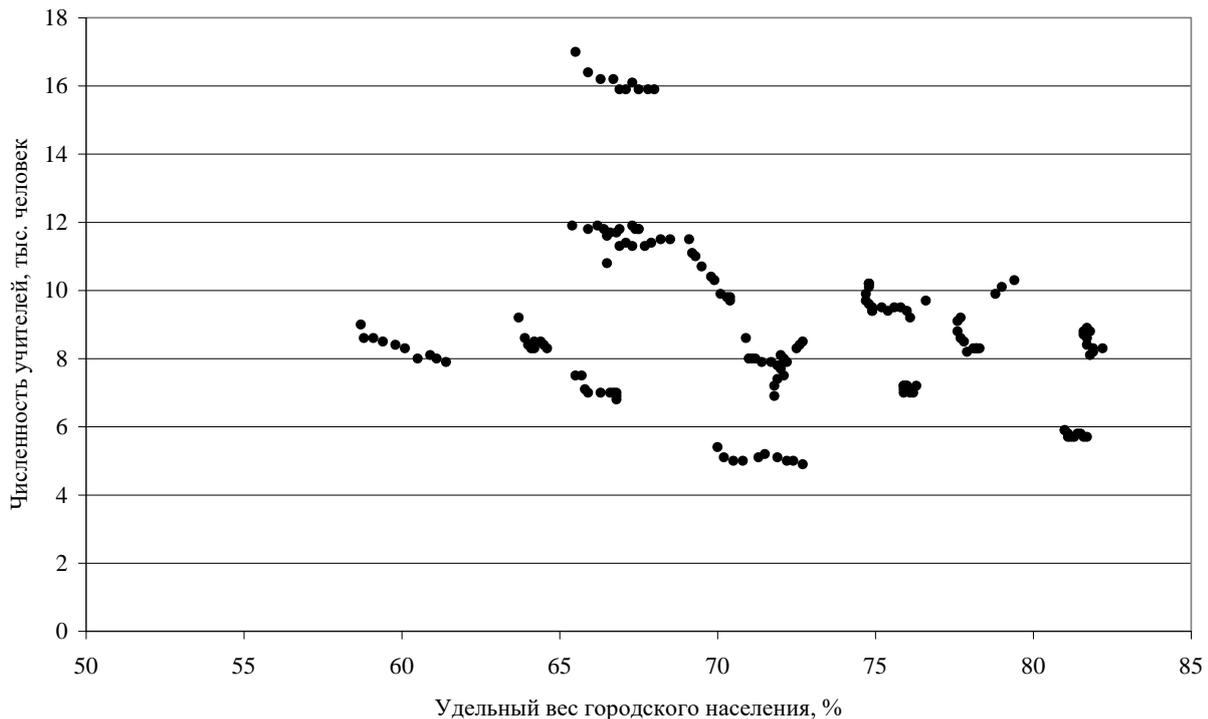


Рис. 1. Численность учителей в зависимости от удельного веса городского населения в областях Центрального Федерального округа, за исключением г. Москва и Московской области, в 2010-2019 гг.

В целом, просматривается тенденция увеличения численности учителей при уменьшении доли городского населения. Если рассматривать численность учителей не в абсолютных показателях, а в виде доли

учителей в общей численности занятых – просматривается аналогичная тенденция: чем выше доля учителей в общей численности занятых, тем меньше доля городского населения (рис. 2).

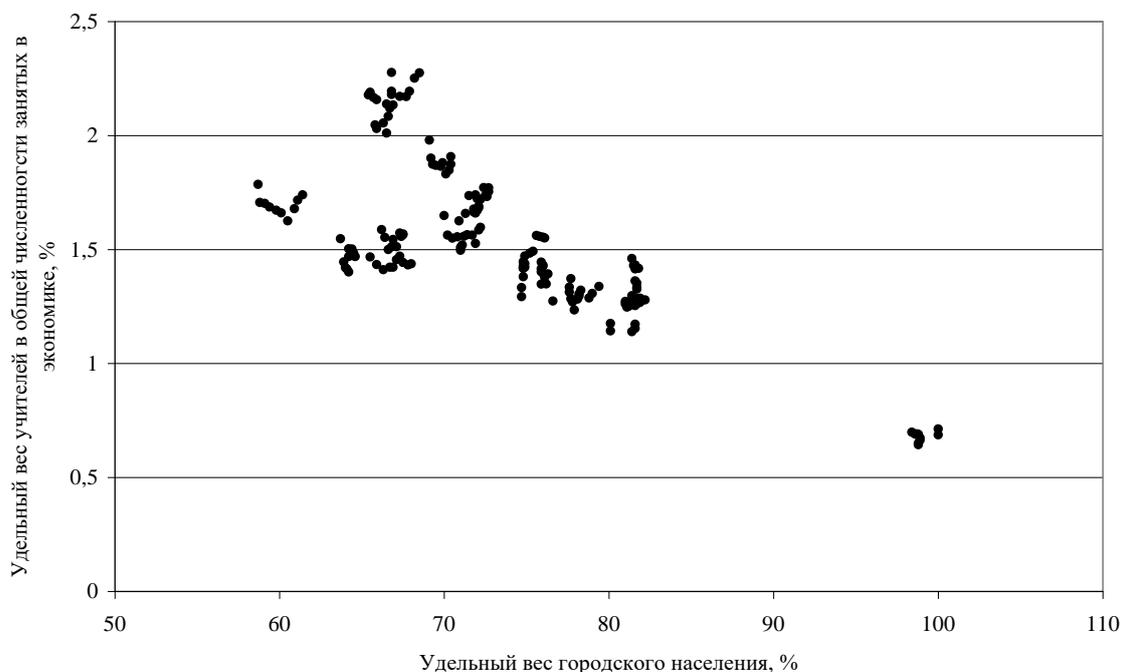


Рис. 2. Удельный вес учителей в общей численности занятых в экономике в зависимости от удельного веса городского населения в областях Центрального Федерального округа в 2010-2019 гг.

С учетом того, что большая часть населения сконцентрирована в городах, соответственно, в городах будет проживать большая часть школьников, для обучения которых потребуется меньше общеобразовательных организаций (вследствие относительно малой площади городов), но наполняемость классов и школ будет выше, чем в сельской местности. В сельской местности для более полного территориального охвата населения общим образованием необходимо больше школ (или организация транспортной доставки учеников в школы), которые могут быть недостаточно заполнены, но, тем не менее, для обеспечения образовательного процесса в которых будет необходимо минимальное количество учителей.

В каждой из областей Центрального Федерального округа численность городских жителей превышает численность сельских жителей, и доля городского населения в большинстве случаев ежегодно увеличивается. При проведении корреляционного анализа между численностью учителей и удельным весом городского населения для областей Центрального Федерального округа в 2010-2019 гг., степень корреляции не для всех областей будет иметь значимость.

Доля городских общеобразовательных организаций, имеющих лицензию на ведение образовательной деятельности, в зависимости от удельного веса городского населения в областях Центрального Федерального округа в 2019 году показана на рис. 3.

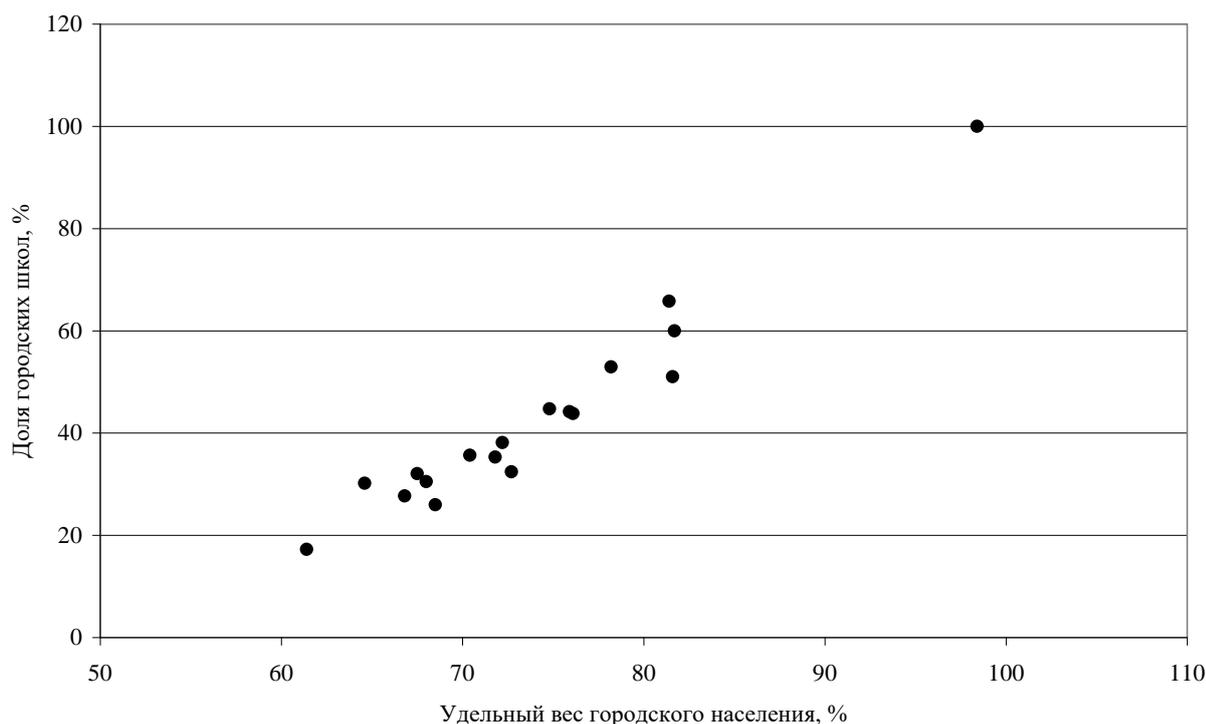


Рис. 3. Доля городских общеобразовательных организаций, имеющих лицензию на общеобразовательную деятельность, в зависимости от удельного веса городского населения в областях Центрального Федерального округа в 2019 году

Схожая зависимости для областей Центрального Федерального округа будет и в 2017 и 2018 гг. и если составить уравнение парной регрессии зависимости этих двух показателей в 2017-2019 гг., где Y будет представлять долю городских

общеобразовательных организаций, имеющих лицензию на общеобразовательную деятельность, а X – удельный вес городского населения в общей численности населения области, то полученные регрессионные уравнения

будут иметь схожий вид, будут детерминации R^2 для них будет более 0,94 взаимосвязанными и коэффициент корреляции (табл. 3).

Таблица 3. Уравнения парной регрессии зависимости доли городских общеобразовательных организаций, имеющих лицензию на общеобразовательную деятельность, от удельного веса городского населения в областях Центрального Федерального округа в 2017-2019 гг.

| Год | Уравнение регрессии | Коэффициент корреляции R | Коэффициент детерминации R^2 |
|------|--------------------------------|--------------------------|--------------------------------|
| 2017 | $Y = -117,91 + 2,1645 \cdot X$ | 0,9725 | 0,9457 |
| 2018 | $Y = -117,95 + 2,1670 \cdot X$ | 0,9734 | 0,9474 |
| 2019 | $Y = -118,19 + 2,1733 \cdot X$ | 0,9733 | 0,9473 |

В большинстве случаев в 2010-2019 гг. в областях Центрального Федерального округа происходит увеличение доли городского населения с различными ежегодными темпами изменения. В последние годы (2017-2019 гг.) изменение происходит в относительно небольших пределах и в большинстве областей составляет не более 0,1%, в редких случаях – до 0,2-0,3%. Единственным исключением является Рязанская область, где в 2018 году доля городского населения уменьшилась на 0,8% по сравнению с 2017 годом.

Численность учителей в областях Центрального Федерального округа в последние годы находится приблизительно на одном уровне и меняется в пределах не более, чем сто учителей в год; чуть больше – порядка двухсот в год – составляет уменьшение численности учителей в Смоленской и Тверской областях. Наибольшее увеличение учителей в последние годы происходит в г. Москва (около 700-1000 человек в год) и Московской области (1,4-1,8 тыс. человек в год).

В 2017-2019 гг. число организаций, имеющих лицензию на общеобразовательную деятельность, в областях Центрального Федерального округа уменьшается, за исключением Московской области, в которой в 2018 году происходит увеличение таких организаций по сравнению с 2017 годом, а в 2019 году – уменьшение до уровня ниже, чем в 2017 году и Рязанской области, в которой обратная ситуация – в 2018 году происходит уменьшение по сравнению с 2017 годом, а в 2019 году – увеличение до уровня выше, чем в 2017 году. Также не

менялось число организаций, имеющих лицензию на право осуществления деятельности по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, в Калужской области в 2018-2019 гг. и Липецкой области в 2017-2018 гг.

В среднем, ежегодное уменьшение числа общеобразовательных организаций в областях Центрального Федерального округа в последние годы оставляет порядка до 10-15 организаций в разные годы; наибольшие изменения были в г. Москва в 2018 году (уменьшение на 48 организаций по сравнению с предыдущим годом), Смоленской области в 2019 году (уменьшение на 18 организаций) и Воронежской области (уменьшение на 16 организаций).

Изменение числа общеобразовательных организаций в городах и сельской местности в областях Центрального Федерального округа в 2017-2019 гг. будут различными:

- число городских школ в большинстве областей остается на том же уровне или незначительно увеличивается, и в среднем изменения составляют ± 4 организации за год. Исключение составляет г. Москва, в котором происходит ежегодное уменьшение общеобразовательных организаций – в 2018 году – на 48 единиц, а в 2019 году – на 10 единиц;

- число сельских школ в большинстве случаев уменьшается, и в зависимости от области и года, уменьшение составляет от одной до 19 общеобразовательных организаций; число общеобразовательных организаций остается на том же уровне в 2018 году в Ивановской и Ярославской

областях и в 2019 году в Калужской области. Исключение составляют Московская область (в 2018 году произошло увеличение на 9 сельских школ по сравнению с 2017 годом) и Рязанская область (в 2019 году произошло увеличение на 3 сельских школы по сравнению с 2018 годом).

В последние годы в большинстве областей Центрального Федерального округа происходит увеличение доли городского населения и уменьшение общего числа школ и общей численности учителей; в большей степени происходит уменьшение числа сельских общеобразовательных организаций, но в городах число таких организаций остается на таком же уровне или уменьшается незначительно – не более, чем на одну-две школы в год. Можно сделать вывод, что из-за увеличения удельного веса городского населения происходит выбытие населения из сельской местности и как следствие – в сельской местности происходит закрытие или объединение общеобразовательных организаций с последующим уменьшением их общего числа на селе.

По итогам 2017-2019 гг. можно спрогнозировать уменьшение числа общеобразовательных организаций, которое будет происходить почти во всех областях Центрального Федерального округа, кроме г. Москва (на территории города нет сельских школ), а также Московской и Рязанской областей (где в последние годы происходило увеличение числа школ), для которых ежегодное изменение числа общеобразовательных организаций можно принять равным нулю. В остальных регионах происходило ежегодное уменьшение численности школ в разных ежегодных пределах, и прогнозное изменение принимается равным среднему арифметическому значению за последние годы – изменению в 2018 году по сравнению с 2017 годом и изменению в 2019 году по сравнению с 2018 годом. Также принимается, что в прогнозном периоде не будет происходить изменения числа городских школ, а с учетом того, что

может уменьшаться число городских школ, пусть даже и незначительно, но в данном случае, прогноз уменьшения числа сельских школ косвенно будет учитывать такое сокращение в случае, если в реальных условиях сельских школ закроется чуть меньше прогнозного значения.

Полученное прогнозное значение уменьшения числа сельских общеобразовательных организаций, полученное как среднее арифметическое, округляется в меньшую сторону, так как уменьшение числа таких организаций продиктовано их оптимизацией и не может иметь тенденцию к ежегодному увеличению.

Для регионов, в которых в исследуемом периоде было достаточно большое уменьшение количества сельских школ (более десяти единиц), прогнозное значение принимается равным минимальному значению изменения, так как достаточно большое изменение числа школ (более десяти), для региона может составлять порядка 2-5% от общего числа общеобразовательных организаций, и такое ежегодное уменьшение не может быть постоянным вследствие приведения количества школ к их оптимальному значению. Среди областей Центрального Федерального округа можно выделить Брянскую область, в которой уменьшение числа сельских школ составило 10 единиц в 2018 году и 14 единиц в 2019 году; общее число общеобразовательных организаций в Брянской области в 2019 году составило 533, из них – 343 сельские школы (64,35% от общего числа школ области). В этом случае для Брянской области ежегодное уменьшение числа сельских школ принимается на уровне максимальных значений уменьшения сельских школ, полученных для других областей – семь общеобразовательных организаций в год, как и в Костромской и Тамбовской областях. При таком темпе уменьшения числа сельских школ в Брянской области за 2020-2023 гг. уменьшение составит 28 общеобразовательных организаций или

более 5% от их общего числа в регионе
(табл. 4)

Таблица 4. Прогноз ежегодного уменьшения числа сельских общеобразовательных организаций в областях Центрального Федерального округа в 2020-2023 гг.

| | Уменьшение по сравнению с предыдущим годом | | Среднее значение уменьшения числа школ | Прогнозное ежегодное уменьшение сельских школ |
|----------------------|--|-----------------|--|---|
| | 2018 | 2019 | | |
| Белгородская область | 8 | 3 | 5,5 | 5 |
| Брянская область | 10 | 14 | 12 | 7 |
| Владимирская область | 7 | 1 | 4 | 4 |
| Воронежская область | 14 | 4 | 9 | 4 |
| Ивановская область | 0 | 2 | 1 | 1 |
| Калужская область | 3 | 0 | 1,5 | 1 |
| Костромская область | 10 | 7 | 8,5 | 7 |
| Курская область | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Липецкая область | 1 | 2 | 1,5 | 1 |
| Московская область | увеличение на 9 | 4 | увеличение | 0 |
| Орловская область | 6 | 11 | 8,5 | 6 |
| Рязанская область | 1 | увеличение на 3 | увеличение | 0 |
| Смоленская область | 4 | 19 | 11,5 | 4 |
| Тамбовская область | 7 | 13 | 10 | 7 |
| Тверская область | 11 | 4 | 7,5 | 4 |
| Тульская область | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Ярославская область | 0 | 6 | 3 | 3 |
| г. Москва | - | - | - | 0 |

На изменение общего числа сельских общеобразовательных организаций влияют различные факторы, и в реальных условиях изменение их числа будет отличаться от прогнозного значения, но в целом для региона необходимо понять, как влияет изменение числа сельских школ и их закрытие на численность учителей в регионе. При закрытии или объединении сельских школ происходит высвобождение учителей и, в том числе, как следствие – сокращение рабочих мест учителей на селе. Как правило, существует проблема с педагогическими кадрами для сельских общеобразовательных организаций, совмещение предметов учителями, но аналогичные проблемы могут быть и в городских школах. Также, общая численность педагогического состава сельских школ может быть ниже, чем в городских школах, поэтому для расчета численности высвобождения сельских учителей можно рассчитать среднюю численность учителей, приходящихся на одну школу в регионе.

Среднее значение численности учителей, приходящихся на одну общеобразовательную организацию, в областях Центрального Федерального округа в 2017-2019 гг. ежегодно находится на одном уровне или меняется незначительно – не более, чем на одного учителя за весь период. Исключение составляет Московская область, в которой средняя численность учителей, приходящихся на одну школу, в исследуемом периоде ежегодно увеличивается на одного человека и для которой значение данного показателя принимается равным среднему арифметическому значению за последние три года. Также в г. Москва происходит увеличение среднего значения численности учителей, приходящихся на одну школу, – в 2018 году на пять учителей, в 2019 году – на два учителя, но так как г. Москва не имеет сельских общеобразовательных организаций на своей территории, то прогноз уменьшения численности учителей вследствие уменьшения количества

сельских школ для данного региона не нужен (табл. 5).

Таблица 5. Ежегодное прогнозируемое уменьшение численности учителей вследствие сокращения числа сельских школ в областях Центрального Федерального округа в 2020-2023 гг.

| | Численность учителей в 2019 году, тыс. человек | Средняя численность учителей, приходящихся на одну школу, человек | Ежегодное прогнозируемое уменьшение числа сельских школ в 2020-2023 гг. | Ежегодное прогнозируемое уменьшение численности учителей в 2020-2023 гг., человек | Уменьшение численности учителей по сравнению с 2019 годом, % |
|----------------------|--|---|---|---|--|
| Белгородская область | 11,8 | 21 | 5 | 105 | 0,8898 |
| Брянская область | 9,7 | 18 | 7 | 126 | 1,2990 |
| Владимирская область | 8,3 | 22 | 4 | 88 | 1,0602 |
| Воронежская область | 15,9 | 20 | 4 | 80 | 0,5031 |
| Ивановская область | 5,7 | 21 | 1 | 21 | 0,3684 |
| Калужская область | 7,2 | 21 | 1 | 21 | 0,2917 |
| Костромская область | 4,9 | 17 | 7 | 119 | 2,4286 |
| Курская область | 11,5 | 19 | 4 | 76 | 0,6609 |
| Липецкая область | 8,3 | 21 | 1 | 21 | 0,2530 |
| Московская область | 50,2 | 32 | 0 | 0 | 0 |
| Орловская область | 6,8 | 18 | 6 | 108 | 1,5882 |
| Рязанская область | 7,9 | 18 | 0 | 0 | 0 |
| Смоленская область | 6,9 | 17 | 4 | 68 | 0,9855 |
| Тамбовская область | 7,9 | 18 | 7 | 126 | 1,5949 |
| Тверская область | 9,2 | 18 | 4 | 72 | 0,7826 |
| Тульская область | 10,2 | 21 | 1 | 21 | 0,2059 |
| Ярославская область | 8,7 | 22 | 3 | 66 | 0,7586 |
| г. Москва | 62 | 75 | 0 | 0 | 0 |

В 2020-2023 гг. ежегодное прогнозируемое уменьшение численности учителей из-за закрытия сельских общеобразовательных организаций в областях Центрального Федерального округа в большинстве регионов составит менее ста учителей в год; наибольшее уменьшение прогнозируется в Белгородской, Брянской, Костромской, Орловской и Тамбовской областях, где ежегодное уменьшение составит более ста человек. Относительное уменьшение численности учителей (по сравнению с численностью учителей в 2019 году) –

более одного процента – будет в Костромской (2,43%), Орловской (1,59%), Тамбовской (1,59%), Брянской (1,30%) и Владимирской (1,06%) областях. В остальных областях Центрального Федерального округа относительное уменьшение не превысит одного процента.

Заключение

Городские общеобразовательные организации находятся в более выгодном положении по сравнению с сельскими общеобразовательными учреждениями, и в

областях Центрального Федерального округа их число находится приблизительно на одном уровне (может незначительно меняться), в отличие от сельских школ, число которых в большинстве областей ежегодно уменьшается. В большинстве областей Центрального Федерального округа число сельских школ превышает число городских, и поэтому проблемы сельских школ, к которым можно отнести недостаток учителей на селе, миграцию из сел в города, наполняемость классов и др., будут в большей степени оказывать влияние на ситуацию с учителями в регионе.

Полученное значение уменьшения численности учителей вследствие вероятностного уменьшения числа сельских школ учитывает различие между городом и селом и может служить поправкой к прогнозу численности учителей. Прогноз численности учителей можно строить по разным моделям, учитывающим факторы и зависимости между различными параметрами и численностью учителей. Некоторые возможные варианты расчета прогнозов могут прямо или косвенно учитывать различия между городом и селом.

При применении полученной поправки в прогнозах будет учитываться вероятностное изменение численности сельских учителей и особенности организации процесса обучения на селе в зависимости от характеристик того или иного региона Центрального Федерального округа. Также необходимо иметь в виду, что и другие параметры региона могут оказывать определенное влияние на прогноз численности учителей, которые также можно рассчитать в виде поправок и при необходимости использовать для уточнения прогноза.

С течением времени возможны изменения различных факторов, оказывающих влияние на прогноз численности учителей, а также на степень различия между городом и селом. В дальнейшем, при возникновении необходимости, производится перерасчет коэффициента, учитывающего различие

между городом и селом, и прогноз корректируется с учетом новой поправки.

Полученная поправка учитывает различие между городом и селом для рынка труда учителей в областях Центрального Федерального округа, и для прогнозирования других рынков труда расчет поправки, учитывающей различие между городом и селом, будет производиться аналогично, исходя из факторов, влияющих на рынок труда в городе и на селе и обуславливающих различия. В первую очередь для других рынков труда различия могут быть вызваны разной численностью и структурой населения в городе и на селе, числом и отраслевой принадлежностью городских и сельских предприятий. При прогнозировании данные параметры могут быть учтены в прогнозе, или на их основании он будет рассчитываться; но и в этом случае необходимо учитывать особенности, специфику и различия между городскими и сельскими условиями и оценить возможные коррективы, которые необходимо вносить в прогноз ситуации на рынке труда и потребностей в трудовых ресурсах.

Список литературы

1. Министерство Просвещения по общему образованию. [Electronic source] Url: https://edu.gov.ru/activity/statistics/general_edu (дата обращения 02.04.2021).
2. Петухов Н.А. Востребованность учителей в общеобразовательных школах Центрального Федерального округа // Экономический вестник ИПУ РАН. 2021. № 1. С. 18-30.
3. Петухов Н.А. Особенности миграции сельского населения в города// Проблемы обеспечения конкурентоспособности АПК России и стран СНГ: экономика, управление: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / Под общ. ред. Г.М. Залозной, Т.Н. Лариной, П.И. Огородникова. – Оренбург: ООО «Типография «АГЕНТСТВО ПРЕССА», 2019. С. 94-102.
4. Петухов Н.А., Нижегородцев Р.М. Межрегиональная дифференциация образовательных систем на рубеже цифровых трансформаций: векторы, тенденции, альтернативы. – М.: ТОРУС ПРЕСС, 2019. – 432 с.
5. Пискун Е.И., Хохлов В.В. Рост уровня бедности как дестабилизирующий фактор экономического

развития // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2016. - № (10). – С.20-33.

6. Регионы России. Основные социально-экономические показатели городов. 2020: Стат. сб. / Росстат. – М., 2020. – 456 с.
7. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2020: Стат. сб. / Росстат. – М., 2020. –1242 с.
8. Российский статистический ежегодник. 2020: Стат.сб. / Росстат. – М., 2020. – 700 с.

References

1. Ministry of Education for general education https://edu.gov.ru/activity/statistics/general_edu – statistika Ministerstva Prosveshcheniya po obshchemu obrazovaniyu (Date of access: 02.04.2021).
2. Petukhov N.A., Nizhegorodtsev R.M. (2019) Mezhrefionalnaya differentsiatsiya obrazovatelnykh system na rubezhe tsifrovyykh transformatsiy: vektory, tendentsii, alternativy. Moscow, TORUSPRESS, 432.
3. Petukhov N.A. (2021) Vostrebovannost uchiteley v obshcheobrazovatelnykh shkolakh Tsentralnogo Federalnogo okruga. *Ekonomicheskiy vestnik IPU RAN*, 1, 18-30.
4. Petukhov N.A. (2019) Osobennosti migratsii selskogo naseleniya v goroda. *Problemy obespecheniya konkurentosposobnosti APK Rossiistran SNG: ekonomika, upravleniye: materially Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiyem*. Orenburg, ООО «Типография «AGENTSTVO PRESSА», 94-102.
5. Piskun E.I., Hohlov V.V. (2016) Rising poverty as a destabilizing factor in economic development. *National interests: priorities and security*, 10, 20-33.
6. Regiony Rossii. Sotsialno-ekonomicheskiye pokazateli (2020) Moscow, Rosstat, 1242.
7. Regiony Rossii. Osnovnyye sotsialno-ekonomicheskiye pokazateli gorodov (2020) Moscow, Rosstat, 456.
8. Rossiyskiy statisticheskiy yezhegodnik (2020) Moscow, Rosstat, 700.

УДК 336.6

Направления повышения роли некоммерческих организаций в финансовом механизме социальной сферы

О.В. Андреева

Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), г. Ростов-на-Дону, 344002, Российская Федерация
olvandr@ya.ru

Статья поступила 31.05.2021

Аннотация

Острота вопросов совершенствования финансового механизма социальной сферы не снижается, а наоборот, только усиливается из-за новых возникающих угроз. Цель статьи - определить специфику финансов некоммерческих организаций в условиях повышения их роли в оказании социальных услуг, что требует доработки финансового механизма социальной сферы. Показана специфика финансового механизма социальной сферы, особенности организации финансов некоммерческих организаций, которые призваны оказывать социальные услуги, способствуя реализации социальной политики государства. Определена необходимость поиска новых методов, инструментов, способов организации финансовых отношений некоммерческих организаций, инструментов оценки социальной и экономической эффективности их функционирования, наращивания объемов бюджетного финансирования в кризисных условиях при одновременном расширении внебюджетных источников, задействования всего потенциала различных субъектов, функционирующих в социальной сфере.

Ключевые слова: финансы, финансовый механизм, социальная сфера, социальная политика, некоммерческие организации

JEL codes: H44, H53

Directions for increasing the role of non-profit organizations in the financial mechanism of the social sphere

O.V. Andreeva¹

¹Rostov State University of Economics, Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation
olvandr@ya.ru

Received 31.05.2021

Abstract

The urgency of the issues of improving the financial mechanism of the social sphere is not decreasing, but, on the contrary, is only intensifying due to new emerging threats. The purpose of the article is to determine the specifics of the finances of non-profit organizations in the context of their increasing role in the provision of social services, which requires the adjustment of the financial mechanism of the social sphere. The specificity of the financial mechanism of the social sphere, the peculiarities of organizing the finances of non-profit organizations, which are called upon to provide social services, contributing to the implementation of the social policy of the state, are shown. The necessity of searching for new methods, tools, ways of organizing financial relations of non-profit organizations, tools for assessing the social and economic efficiency of their functioning, increasing the volume of budget financing in crisis conditions while expanding extra-budgetary sources, using the full potential of various entities operating in the social sphere.

Keywords: finance, financial mechanism, social sphere, social policy, non-profit organizations

Введение

Вопросы организации и реализации мероприятий социальной политики

являются одними из наиболее дискуссионных вопросов в научных кругах, а также в системе органов государственного

управления. Данные вопросы касаются механизмов перераспределения финансовых ресурсов в социальной сфере. Преимущественно в настоящее время вопросы социальной политики рассматриваются на междисциплинарном уровне. Обособленно в составе вопросов совершенствования социальной сферы анализируются вопросы улучшения финансового механизма ее обеспечения. Систематический характер проблем бюджетной сферы в России, а также фактор существенной региональной дифференциации требуют дальнейшего углубления теоретических исследований.

В этой связи актуальным представляется рассмотрение теоретических аспектов построения финансового механизма социальной сферы, функционирования некоммерческих организаций в условиях реализации социальной политики современного рыночного государства, выявление предпосылок и направлений укрепления финансовых основ некоммерческих организаций.

Цель статьи – определить специфику финансов некоммерческих организаций в условиях повышения их роли в оказании социальных услуг, что требует доработки финансового механизма социальной сферы.

Объектом исследования выступают некоммерческие организации, функционирующие в социальной сфере, а предметом – совокупность финансовых отношений, возникающих в процессе участия некоммерческих организаций в экономике социальной сферы.

Анализ последних исследований и публикаций в области финансов социальной сферы показывает широкий интерес научной общественности к данной теме. Многие ученые предпринимают попытки переосмыслить роль государственных финансов в развитии социальной сферы, причем встречаются достаточно интересные результаты исследований, например, Махдиевой Ю.М. и Эльдерова М.Г., описывающих при этом механизм бюджетных наказаний в связи со сложной ситуацией в мире [1]. Влияние бюджетного финансирования на

социальную сферу на повышение устойчивости экономики и благосостояния граждан оценивается коллективом авторов из Сибирского федерального университета [2]. Зачастую речь идет о финансах бюджетных организаций социальной сферы, поскольку они оказывают основной объем государственных (муниципальных) социальных услуг [3]. Поиск внебюджетных источников финансирования системы образования, - предмет изучения в статье Рукиной С.Н. и ее соавторов [4]. Инвестиционный подход в финансировании социальной сферы, его институциональные аспекты рассмотрены в работе Артемова В.А. [5], есть отдельная монография по применению инвестиционного механизма при реализации инфраструктурных проектов в социальной сфере с участием государства и муниципальных образований [6]. Достаточно глубокую теоретическую проработку получила проблема взаимозависимости проявлений циклических процессов в финансах, производственной сфере и социальных явлениях, поставленная Пищуловым В.М.: «В соответствии с общим методологическим принципом всеобщей взаимосвязи и взаимозависимости явлений, в полной мере применимому к социальному миру, первоначальным источником циклических явлений, имеющих место в финансовой сфере, выступают изменения потребностей отдельных физических лиц и домашних хозяйств» [7]. В научной литературе просматривается углубленное внимание к финансированию отдельных социальных отраслей или процессов. Так, изучается пенсионное обеспечение с точки зрения эффективности использования финансовых ресурсов [8], социальная поддержка, требующая адаптации к текущим условиям [9] и др.

Данные и методы

Теоретико-методологической основой работы послужили нормативно-правовые акты федерального уровня, труды российских ученых и практических работников, материалы сети Интернет. Применялись методы логического и

сравнительного анализа, синтеза, обобщения, описания.

Результаты исследования

Финансовые потоки в рамках реализации социальной политики государства определяют взаимопроникновение финансовой и социальной политик.

В рамках социального бюджета, который основан на нормативах и стандартах, государственных и муниципальных заказах, осуществляется программно-целевой подход к финансовому управлению социальной политикой, который предусматривает достижение конкретных социальных результатов.

На протяжении длительного времени развития мирового сообщества и национальных социально-экономических систем в составе вопросов государственного регулирования не снижается актуальность вопросов совершенствования финансового механизма социальной сферы.

Во-первых, в существующих условиях внешней среды, характеризующихся повышенным уровнем рисков, существенно расширяется поле социальных рисков. Возникающие социальные риски для отдельного человека сопровождаются рисками развития человеческого потенциала территории в целом. Существующие в любом обществе социальные и экономические проблемы порождают их обострение в условиях восприятия мировых социальных угроз. В этом аспекте для любого государства особую важность играют вопросы мобилизации средств для финансового обеспечения мероприятий социальной политики.

Во-вторых, постоянно существует вероятность наступления для отдельных граждан или семей неблагоприятных событий, снижающих уровень их жизни. Возникновение различных ситуаций, приводящих к потере трудоспособности, здоровья или дееспособности является весьма распространенным явлением в современной социальной жизни. Возникновение угрозы снижения

благополучия и качества жизни преимущественно влекут за собой материальные потери, компенсация которых в большинстве случаев не может быть обеспечена за счет деятельности конкретного гражданина и требует проведения определенных государственных социальных мероприятий.

В-третьих, вследствие расширения социальных рисков и угроз глобальных социальных проблем, а также в результате существующей в отечественной экономике дифференциации регионального развития, расширяется поле территорий, в составе которых обнаруживается снижение уровня и качества жизни населения. Учитывая постоянный характер бюджетных проблем на разных уровнях государственного управления, проведение мероприятий социальной политики в требуемом масштабе в отечественной системе обостряется, что требует значительного совершенства как его организационной, так и его финансовой составляющей.

Чтобы мероприятия поля социальной политики были эффективными, необходимо произвести верную структуризацию всех элементов и взаимосвязей между ними. Конкретно это выражено в необходимости произвести разработку целей, задач, осуществить выбор методов, инструментов и техник реализации социальных мероприятий, сформировать нормативно-правовую базу, осуществить декомпозицию ключевых функций и компетенций субъектов социальной политики, разработать перспективные планы по наращиванию финансового обеспечения мероприятий данного направления. Для этого необходимо обладать широкими познаниями в области государственного регулирования социальной сферы.

Финансовый механизм социальной сферы возникает объективно в результате функционирования государственных финансов и является основой для воплощения всех процессов и мероприятий социального регулирования. Финансовый механизм социальной сферы можно представить как составляющую общего финансового механизма, являющуюся целостной системой финансовых

отношений, организационных форм и методов формирования и распределения финансовых ресурсов, направляемых в социальную сферу, определяемые социальной политикой.

Финансовое обеспечение социальной сферы является главным элементом в конкретном обеспечении ее отраслей, величина которого устанавливается текущими задачами социальной политики. Данные задачи в свою очередь определяются системой социальных индикаторов, отражающих состояние главных элементов социальной сферы и уровень благосостояния отдельных граждан.

Специфика финансового механизма социальной сферы связана в первую очередь со следующими аспектами:

- систематический характер мероприятий социальной политики;
- масштабный сегмент событий, требующих финансирования;
- особенности финансовых отношений, которые возникают в условиях социальных рисков.

Мероприятия социального регулирования осуществляются государством постоянно. Основными источниками финансового обеспечения являются средства федерального, региональных и муниципальных бюджетов, а также специализированных внебюджетных фондов, хозяйствующих субъектов, граждан.

Структуризация государственных субъектов по определенным уровням, а также принципы построения бюджетной системы являются главными определяющими аспектами в распределении государственных ресурсов через бюджетную систему, а именно, через расходы бюджета на отрасли социальной сферы (образование, здравоохранение, культура, физкультура и спорт, социальная политика – в соответствии с названиями разделов бюджетной классификации РФ).

Главным субъектам социальной политики, также как в целом всем структурам системы государственного управления, присуще многоуровневое организационное построение и

функционирование на основе принципов федерализма. Выделяют федеральный уровень, региональный (уровень субъекта РФ), местный (уровень муниципального образования). Данное построение согласовано с уровнями бюджетного обеспечения в рамках бюджетной системы.

Финансы являются одновременно экономической категорией, концептуальные и методологические основы формируются в рамках экономических дисциплин, а конкретную форму они приобретают в результате формирования системы нормативного государственного регулирования. Государство в лице органов государственного управления вырабатывает конкретные финансовые отношения между различными субъектами рыночной инфраструктуры, закрепляя методы их регулирования, в состав которых входят ставки, нормы, тарифы, платежи, отчисления и т.д. Конкретное применение этих инструментов в системе финансового регулирования реализуется через государственные специализированные институты.

Субъектами в социальной сфере являются структуры сектора государственного и муниципального управления, некоммерческие и коммерческие организации, домохозяйства (граждане).

Развитие финансового механизма социальной сферы неразрывно связано с организационным развитием и во многом определяется уровнем эффективности данной составляющей, т.к. она обеспечивает непрерывность и оптимальность реализации функций регионального и территориального управления в области социальной политики.

Не так давно поставлена задача расширения доступа некоммерческих организаций к оказанию государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере. В этой связи интересен вопрос специфики организации финансов НКО и их включения в финансовый механизм социальной сферы.

Финансы некоммерческих организаций относятся к публичным финансам (наряду с государственными и муниципальными

финансами) в структуре финансовой системы.

Финансы НКО представляют собой отношения, которые связаны с образованием и использованием финансовых ресурсов организации для реализации целей, которые предусмотрены ее уставом.

Специфика состава финансовых ресурсов НКО, а также особенности порядка их формирования и использования связаны с типом организации (организационно-правовой форма), целями и характером деятельности.

В ходе реализации деятельности НКО можно выделить следующие группы финансовых отношений:

1) между некоммерческой организацией и государством (финансирование деятельности НКО за счет бюджетных средств, уплата налогов и обязательных страховых взносов, штрафов);

2) между некоммерческой организацией и финансово-кредитными организациями (банковскими, страховыми и др.);

3) между некоммерческими организациями и гражданами (добровольные пожертвования, предоставление денежных выплат благополучателям);

4) между некоммерческими организациями и их сотрудниками (выплаты сверх заработной платы – премии, материальная помощь и т.д.).

Можно выделить следующие особенности финансов НКО:

– финансовые отношения имеют перераспределительный характер, поскольку НКО не участвуют в создании стоимости национального дохода и его первичного распределения;

– источником формирования финансовых ресурсов НКО выступает национальный доход, он является основой для обеспечения функционирования всей социальной сферы;

– финансовые ресурсы НКО формируются за счет средств бюджетов различных уровней (особенно это касается НКО в форме государственных и муниципальных учреждений, социально ориентированных НКО) и внебюджетных

средств (пожертвования, гранты, членские взносы и др.). Благодаря использованию различных источников достигается финансовая устойчивость организации, но при этом необходимо проявлять больше гибкости;

– НКО не ставят цель получения доходов от деятельности, а при их наличии не распределяют их между участниками, используют исключительно на уставные цели – то, ради чего созданы.

Этим и определяются отличия финансов НКО от финансов коммерческих организаций.

НКО – это «помощники» государства в части решения экономических и социальных проблем, поскольку они организуют рабочие места, предоставляют гражданам социально значимые услуги, занимаются общественно полезной деятельностью, защищают интересы.

С учетом той роли, которая отводится НКО государством, в российском законодательстве применяется понятие «поставщик социальных услуг» [10]. К таким поставщикам могут быть отнесены не только НКО, к ним предъявляются определенные требования для получения такого статуса. Это предполагает конкурентный механизм финансирования деятельности по предоставлению социальных услуг государством, который принципиально отличается от традиционного, когда такие услуги за счет бюджетных средств могли оказывать только государственные (муниципальные) организации.

Важно подчеркнуть, что организация, занесенная в реестр поставщиков социальных услуг, обязательно должна публиковать и своевременно обновлять информацию о своей деятельности, а также должна быть готова оказывать социальные услуги в том объеме, который был ею заявлен.

Применение такого подхода требует выстраивания механизмов оценки и контроля качества предоставляемых социальных услуг.

Различные формы финансирования, используемые в отношении некоммерческих организаций определенных

организационно-правовых форм, определяют и различный механизм предоставления средств из соответствующего бюджета.

От вида услуг и характера их предоставления зависит порядок формирования и расходования финансовых ресурсов конкретной НКО.

Финансы НКО обладают общими для всех финансовых отношений признаками, однако имеют и свою специфику, обусловленную ролью НКО в реализации социальной политики государства, прежде всего речь идет о значительной бюджетной поддержке. При этом НКО активно привлекают и другие источники финансирования, указанные выше. Благодаря использованию различных источников достигается финансовая устойчивость организации, но при этом необходимо проявлять больше гибкости.

Финансирование социальной политики является ключевым направлением социальных расходов государства. Среди НКО особо выделяются социально-ориентированные некоммерческие организации (СОНКО), деятельность которых максимально отвечает потребностям социальной политики российского государства. Именно они призваны содействовать решению социальных проблем общества.

Заключение

Финансовый механизм должен включать новые методы, инструменты, способы организации финансовых отношений таких организаций. Еще большую важность разработка новых элементов финансового механизма приобрела в связи с распространением новой коронавирусной инфекции, колоссально повлиявшей на системы здравоохранения, социальной защиты граждан в связи с необходимостью финансирования конкретных мероприятий по ликвидации последствий. Но и другие организации отраслей социальной сферы (образовательные, культурные, спортивные) испытывали сложности по причине перехода на новые форматы работы,

сокращение мероприятий, а значит, и доходов от оказания платных услуг.

Безусловно, стоит задача наращивания объемов социального бюджета, но в условиях ограниченности бюджетных возможностей это трудно выполнимо. Поэтому необходимо максимально задействовать потенциал других субъектов, функционирующих в социальной сфере, например, СОНКО, социальных предпринимателей, а также других субъектов (через механизмы корпоративной социальной ответственности, волонтерства и др.).

Важно отрабатывать методологические подходы к оценке социальной и экономической эффективности функционирования НКО.

Таким образом, на современном этапе актуализируются возможности усиления роли некоммерческих организаций в реализации социальной политики государства. Среди источников финансирования социальной политики в России преобладали по значимости финансовые ресурсы государства, тогда как существует колоссальный потенциал включения в них и расширения границ внебюджетных средств, таких как средства НКО и особенно СОНКО.

Список литературы

1. *Махдиева Ю.М., Эльдерова М.Г.* Роль государственных финансов в развитии социальной сферы в современных российских условиях // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 4 (117). – С. 257-260. doi: 10.34925/EIP.2020.117.4.055
2. *Астапова М.В., Сарагашева А.В., Михайлова В.С., Шандер В.В., Бобер Д.Д.* Социальная политика государства: понятие, инструменты реализации, система финансирования социальной сферы в России // Экономика и предпринимательство. – 2021. – № 4 (129). – С. 165-169. doi: 10.34925/EIP.2021.129.4.030
3. Финансы бюджетных организаций социальной сферы / Т.В. Шубина, С.П. Есаков, А.В. Фролкин. – М.: ИНФРА-М, 2019. – 134 с.
4. *Рукина С.Н.* Альтернативные источники финансирования системы образования // Экономический анализ: теория и практика. - 2019. - Т. 18. - Вып. 1. - С. 136–150.
5. *Артемов В.А.* Финансы социальной сферы. – Курск: Курский государственный университет, 2020. – 75 с.

6. Инвестиционные механизмы реализации инфраструктурных проектов в социальной сфере с участием государства и муниципальных образований / Е.А. Горбашко, М.И. Канкулова, И.А. Кацюба, Ю.Н. Львова, А.К. Ниццев, Р.А. Петухова, Е.А. Фирсова. – СПб: Изд-во СПбГЭУ, 2018. – 150 с.
 7. Пищуров В.М. Взаимозависимость проявления циклических процессов в финансах, производственной сфере и социальных явлениях // Финансовые рынки и банки. – 2021. – № 11. – С. 77-80.
 8. Пайкович П.Р. Финансы социальной сферы // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2021. – № 1 (51). – С. 160-165. doi: 10.47581/2021/FA-07/IE/51/01.025
 9. Харькова О.М. Финансовые инструменты государственного управления социальной сферой в Российской Федерации // Вестник Академии государственного управления при Президенте Кыргызской Республики. – 2020. – № 27. – С. 269-274.
 10. Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156558/ (Дата обращения 12.03.2021)
- References**
1. Makhdieva, Yu.M., El'derova, M.G. (2020). The Role of Public Finance in Social Conditions in Modern Russian Conditions. *Journal of Economy and Entrepreneurship*, 4 (117), 257-260. doi: 10.34925/EIP.2020.117.4.055
 2. Astapova, M.V., Saragasheva, A.V., Mikhailova, V.S., Shander, V.V., Bober, D.D. (2021). Social policy of the state: concept, tools for implementation, system of financing the social sphere in Russia. *Journal of Economy and Entrepreneurship*, 4 (129), 165-169. doi: 10.34925/EIP.2021.129.4.030
 3. Shubina, T.V., Esakov, S.P., Frolkin, A.V. (2019). *Finances of budgetary organizations of the social sphere*. Moscow: INFRA-M, 134.
 4. Rukina S.N. (2019). Alternative sources of financing the education system. *Economic analysis: theory and practice*, 2019, 18, 1, 136–150.
 5. Artemov, V.A. (2020). *Social finance (3d edition)*. Kursk: Kursk State University, 75.
 6. Gorbashko E.A., Kankulova, M.I., Katsyub,a I.A., Lvov,a Yu.N., Nintsiev, A.K., Petukhova, R.A., Firsov, E.A. (2018). *Investment mechanisms for the implementation of infrastructure projects in the social sphere with the participation of the state and municipalities*. St. Petersburg: Publishing House of St. Petersburg State University of Economics, 150.
 7. Pishchulov V.M. (2021). Interdependence of the manifestation of cyclic processes in finance, production and social phenomena. *Financial markets and banks*, 11, 77-80.
 8. Paykovich P.R. (2021). Social finance. *Innovative Economy: Prospects for Development and Improvement*, 1 (51), 160-165. doi: 10.47581/2021/FA-07/IE/51/01.025
 9. Khar'kova O.M. (2020). Financial instruments of public administration of the social sphere in the Russian Federation. *APAPKP's Bulletin*, 27, 269-274.
 10. Federal Law № 442-FZ of December 28, 2013 «On the Fundamentals of Social Services for Citizens in the Russian Federation» [Electronic source] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156558/ (Data of access: 12.03.2021)

УДК 336.7

Проблемы национальной системы противодействия отмыванию доходов в России и пути их решения

А.С. Чуйков¹, А.Д. Курков²¹ Севастопольский государственный университет, г. Севастополь, 299053, Российская Федерация² ПАО «Российский национальный коммерческий банк», Большая Морская, 28, г. Севастополь, 299000, Российская Федерация¹ san310815@gmail.com, ² kyrkovsasha@mail.ru

Статья поступила 28.05.2021

Аннотация

Одной из основных проблем, влияющих на устойчивость развития экономики на национальном и мировом уровне, является проблема отмывания доходов, полученных преступным путем, и финансирования терроризма. В данной статье исследуется текущее состояние национальной системы противодействия отмыванию доходов в России. В статье рассмотрены проблемы современной системы противодействия отмыванию доходов, а также предложены меры по их устранению. Также были рассмотрены ключевые показатели деятельности Росфинмониторинга в сравнении с предыдущим периодом. По итогам работы делается вывод, что текущая ситуация в сфере противодействия отмыванию доходов достаточно стабильна, однако некоторые проблемы требуют немедленного решения. Предложенные пути устранения пробелов в законодательстве по противодействию отмыванию доходов помогут сократить количество преступлений, связанных с отмыванием доходов и финансированием терроризма. В статье проведен статистический и сравнительный анализ.

Ключевые слова: финансовый мониторинг, система противодействия отмыванию доходов, отмывание денег, банковский сектор, вывод денежных средств

JEL codes: G28

Problems of the national anti-money laundering system in Russia and ways to solve them

A.S. Chuikov¹, A.D. Kurkov²¹ Sevastopol State University, Sevastopol, 299053, Russian Federation² PJSC "Russian National Commercial Bank", 28 Bolshaya Morskaya str., Sevastopol, 299000, Russian Federation¹ san310815@gmail.com, ² kyrkovsasha@mail.ru

Received 28.05.2021

Abstract

One of the main problems affecting the sustainability of economic development at the national and global level is the problem of laundering of proceeds from crime and the financing of terrorism. This article examines the current state of the national anti-money laundering system in Russia. The article considers the problems of the modern system of countering money laundering, and suggests measures to eliminate them. The key performance indicators of Rosfinmonitoring in comparison with the previous period were also considered. Based on the results of the work, it is concluded that the current situation in the field of countering money laundering is quite stable, but some problems require immediate solutions. Proposed ways to address gaps in legislation on combating money laundering will help reduce the number of crimes related to money laundering and terrorist financing. The article presents a statistical and comparative analysis.

Введение

В условиях активной глобализации экономики неуклонно возрастают размеры теневого сектора, а вместе с ним и организованная преступность, в том числе связанная с отмыванием доходов и террористической деятельностью.

В связи с этим, для мирового сообщества и для национальных экономик возрастает роль противодействия отмыванию доходов и финансированию терроризма. В целях борьбы с отмыванием средств, имеющих криминальное происхождение, странами разрабатываются как международные, так и национальные системы ПОД/ФТ.

Появление новых методов и способов отмывания доходов вынуждает международные и национальные системы по ПОД/ФТ работать в усиленном режиме, чтобы вовремя пресекать данные операции и принимать необходимые меры, направленные на обеспечение соблюдения требований по ПОД/ФТ, которые напрямую влияют на общий ландшафт финансовой безопасности экономики.

Теория

Национальная система ПОД/ФТ – важный объект исследования отечественными авторами, ввиду прямой взаимосвязи системы ПОД/ФТ с экономической безопасностью государства.

В качестве научной базы, использованной в данном исследовании, были взяты труды отечественных авторов, а также нормативные акты, регулирующие систему ПОД/ФТ.

Кудревич В.В. [3] рассматривала актуальные проблемы национальной системы ПОД/ФТ, Миронова А.А. [7] описывала возможные пути развития национальной системы ПОД/ФТ, Одинцов В.В. [8] изучал основные проблемы российской системы ПОД/ФТ. Золотарев Е.В. [1] описывал пути совершенствования системы противодействия легализации преступных доходов и механизмов контроля, Медына К.В. и Мамин Р.В. [6] оценивали эффективность системы ПОД/ФТ в Российской Федерации.

Основополагающим документом, регулирующим национальную систему ПОД/ФТ в России, является Федеральный закон «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» от 07.08.2001 №115-ФЗ [12]. Также, в качестве нормативной базы использованы приказы Росфинмониторинга [10], Положения банка России [9] и другие нормативные правовые акты [2].

Целью данного исследования является выявление основных проблем и перспектив развития национальной системы ПОД/ФТ в России.

Данные и методы

С целью оценки текущего состояния национальной системы ПОД/ФТ в Российской Федерации был проведен статистический анализ, проведен анализ социально-экономических явлений, касающихся ПОД/ФТ, а также сравнительный анализ.

Результаты исследования

История становления национальной системы ПОД/ФТ в России берет свое начало с проекта Федерального закона «Об ответственности за легализацию преступных доходов», однако в процессе подготовки данного закона было принято решение изменить его концепцию. Конечным результатом взаимодействия правоохранительных, финансовых и исполнительных органов стал Федеральный Закон от 07.08.2001 №115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» (далее – ФЗ №115) [12].

Согласно данному закону, легализацией (отмыванием) доходов, полученных преступным путем, является придание правомерного вида владению, пользованию или распоряжению денежными средствами или иным имуществом, полученными в результате совершения преступления.

В условиях современности, отмывание доходов, полученных преступным путем, и финансирование терроризма, являются важнейшими проблемами мировой и национальной экономики. За последние годы, в

виду активного развития технологий и глобализации, прямо пропорционально развиваются и совершенствуются методы и способы отмывания денежных средств. А в условиях всемирной политической дестабилизации отмывание денежных доходов все чаще взаимосвязано с финансированием терроризма и распространением оружия массового уничтожения.

По данным Сбербанка количество операций, совершаемых по денежным переводам, уже превысило один миллиард в месяц. С ростом количества операций увеличивается и объем работ, возлагаемых на финансовые институты и надзорные органы. Так, количество сообщений о подозрительных операциях, направляемых в Росфинмониторинг, увеличилось за период с 2018 года по 2020 год с 12 тысяч до 18 тысяч. Благодаря взаимодействию Росфинмониторинга с ЦБ РФ, в 2020 году было отозвано 16 лицензий у банков, а в 2018 году данный показатель достиг 58 единиц (таблица 1).

Таблица 1. Результаты деятельности Росфинмониторинга

| | Подозрительных операций, тыс. | Кол-во отобранных лицензий, шт. |
|-----------------|-------------------------------|---------------------------------|
| 2020 год | 18 | 16 |
| 2019 год | 15 | 31 |
| 2018 год | 12 | 58 |

Увеличение количества сообщений о подозрительных операциях говорит об эффективности национальной системы ПОД/ФТ. Однако, если взглянуть с обратной стороны, данный рост свидетельствует о том, что с течением времени предпринимается все больше и больше попыток совершения данных операций, что говорит о совокупном росте легализации преступных доходов.

В современных условиях в национальной экономике появляются новые зоны риска, обусловленные постоянным совершенствованием схем отмывания денежных средств. Увеличение дефицита ресурсов вызывает рост теневого сектора экономики, а в следствие чего растет показатель экономи-

ческих преступлений, которые напрямую связаны с обналачиванием денежных средств и уклонением от уплаты налогов.

Одной из новых проблем, коснувшейся системы ПОД/ФТ в России, является появление и развитие цифровых валют, таких как биткоин [5]. Одной из особенностей данных валют является анонимность совершения операций. Данный факт полностью противоречит нормам идентификации и контроля операций, установленных ФЗ №115. Преступления, связанные с цифровыми валютами, позволяют клиентам совершать различные махинации, связанные с отмыванием денежных средств, обеспечивая им абсолютную анонимность.

Для решения данной проблемы необходимы изменения в законодательстве, касающиеся цифровых валют. Необходимо закрепить требования к идентификации клиентов криптовалютных бирж и пунктов обмена электронных денег, обязать их операторов предоставлять информацию о проведенных сделках.

Существенной является и проблема общедоступности сведений, которые регламентируют операции, подлежащие обязательному контролю. Потенциальные злоумышленники, зная особенности включения операций в ранг «подозрительных», с легкостью разрабатывают усовершенствованные методы обхода законов. Одними из последних методов как раз и являются схемы отмывания доходов через биткоин и NFT-токены [11].

Одним из потенциальных решений данной проблемы является ограничение доступа клиентов к определенной информации, которую они могут использовать в целях отмывания доходов.

Важной проблемой современного этапа является неграмотность населения в сфере ПОД/ФТ [4]. Граждане, сами того не зная, могут быть звеном в указанных схемах, в связи с отсутствием знаний действующего законодательства в сфере противодействия отмыванию доходов. По нормам, установленным ФЗ №115, субъекты, осуществляющие свою деятельность в сфере ПОД/ФТ, обязаны иметь специальное должностное

лицо, которое обязано проводить целевые, вводные и дополнительные инструктажи в целях пресечения ОД/ФТ. Однако, практика показывает, что не все организации, индивидуальные предприниматели и физические лица соблюдают данное требование, в следствие чего происходит отзыв лицензии или административное наказание.

Именно поэтому государство должно выработать рабочую стратегию по повышению уровня грамотности населения в сфере ПОД/ФТ путем создания интерактивной или информационной площадки. Это поможет повысить уровень знаний населения в области противодействия отмыванию доходов, а в следствие чего увеличится количество сообщений в надзорные органы с целью предотвращения таких операций.

По настоящее время остается актуальной проблема использования цветных и драгоценных металлов в целях отмывания денежных средств и финансирования терроризма. Драгоценные металлы являются одним из самых востребованных способов отмывания денежных средств у преступных группировок ввиду своей компактности, относительной легкости транспортировки и высокой ценности. Преступных схем с драгоценными металлами множество, однако самым популярным остается их покупка за «легализованные» деньги. Еще одной популярной схемой является оплата покупки драгоценных металлов со счетов фиктивных фирм-однодневок.

Чтобы предотвращать случаи отмывания денежных средств через схемы с драгоценными металлами необходимо усовершенствовать нормативно-правовые акты, а именно ужесточить правила при анализе ювелирного изделия на его состав, подлинность и пробу.

В последнее время начался бурный рост залоговых организаций – ломбардов. Данное явление связано с возросшей потребностью в «быстрых» деньгах. Большинство ломбардов осуществляет свои операции в рамках закона, предоставляя надзорным органам весь спектр информации, необходимой для идентификации клиента и контроля над операциями. Однако существует и большое ко-

личество «серых» ломбардов, или же комиссионных магазинов. Прежде всего от таких организаций страдают сами клиенты, так как у данных комиссионных магазинов нет никаких обязательств. Данными ломбардами пользуются как законопослушные граждане с целью получения более выгодных условий, так и граждане, сбывающие ценности, полученные в результате кражи, хищения или разбоя. В результате, основной задачей «серых» ломбардов является получение большей прибыли от незаконных финансовых операций с целью легализации преступных доходов.

Возможным решением проблемы ломбардов может быть изменение законодательства в этой сфере, его актуализация. Возможно, стоит создать новый надзорный орган, который будет регулировать деятельность ломбардов. Это необходимо, прежде всего, потому что количество ломбардов и комиссионных магазинов стремительно выросло за последнее время. А как известно, легкий способ сбыть краденное – отдать за сниженную стоимость без документов в ломбард.

Данные проблемы описывают лишь новые тенденции в развитии схем по отмыванию доходов. В национальной и мировой экономике существуют устоявшиеся проблемы в сфере ПОД/ФТ, такие как:

- усиление роли банковского сектора в области отмывания доходов и финансирования терроризма;
- рост коррумпированности;
- рост террористической деятельности в национальном и мировом масштабе.

Заключение

Подводя итоги, можно выделить ряд основных проблем в системе ПОД/ФТ, затронувших текущую действительность:

- рост числа сделок через новейшие цифровые валюты;
- общедоступность детальной информации по ПОД/ФТ, которой могут воспользоваться злоумышленники;
- неграмотность населения в области ПОД/ФТ;

- проблемы регулирования ПОД/ФТ в в части мониторинга сделок с драгоценными металлами;

- рост числа «серых» ломбардов» или комиссионных магазинов;

- общемировая нестабильность способствует выводу капитала из страны, а желание уклониться от налогов способствует росту отмывания доходов через офшоры;

- высокий уровень коррумпированности.

Таким образом, нельзя не согласиться с тем, что национальная система ПОД/ФТ имеет ряд проблем, прежде всего связанных с законодательной базой.

Для решения данных проблем необходим комплексный подход, связанный прежде всего с изменениями в законодательстве. Необходимо пересмотреть отдельные положения законодательства, касающиеся урегулирования сделок с использованием цифровых валют. Неграмотность населения в области ПОД/ФТ возможно решить путем создания специального информационного ресурса, а также путем включения в программы обучения экономики, менеджмента, управления и юриспруденции обязательной дисциплины, регламентирующей основные положения, связанные с противодействием отмыванию доходов и финансированию терроризма. Также предлагается актуализировать законодательство в области регулирования сделок с драгметаллами и ломбардами с целью выявления сделок, которые потенциально могут быть совершены в целях отмывания доходов и финансирования терроризма.

Несмотря на наличие указанных проблем, связанных с ОД/ФТ, система ПОД/ФТ в России постоянно развивается. Только за последние несколько лет, по данным Росфинмониторинга и Центрально Банка, динамика раскрытия преступлений улучшилась в лучшую сторону. Это связано с совершенствованием законодательной базы и повышением качества работы надзорных органов.

Список литературы

1. *Золотарев Е.В.* Анализ организационных особенностей и основных недостатков российской системы противодействия отмыванию преступных

доходов // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. – 2013. - № 6. – С. 316-320.

2. Концепция развития национальной системы противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма (утв. Президентом РФ 30.05.2018). [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_299375/ (дата обращения: 12.01.2021).
3. *Кудревич В.В.* Актуальные проблемы формирования эффективной системы ПОД/ФТ // Актуальные проблемы формирования эффективной системы ПОД/ФТ. – 2019. – 293с.
4. *Магомедов Ш.М.* Повышение уровня грамотности граждан по вопросам ПОД/ФТ // Повышение эффективности форм и методов распространения среди населения знаний по вопросам экономической и финансовой безопасности России, борьбы с теневыми доходами, противодействия финансированию терроризма, экстремизма, антигосударственной и деструктивной деятельности. – 2017. – С. 162-165.
5. *Малютина Т.Ю.* Риски использования криптовалют для ПОД/ФТ // Эффективное управление экономикой: проблемы и перспективы. – 2019. – С. 325-328.
6. *Медына К.Ю., Мамин Р.В.* Эффективность системы ПОД/ФТ в Российской Федерации // Современная экономика: актуальные вопросы, достижения и инновации. – 2021. – С. 60-66.
7. *Миронова Е.А.* Проблемы и перспективы развития российской системы ПОД/ФТ // . – 2017. – С. 204-208 Актуальные вопросы экономики, менеджмента и инноваций.
8. *Одинцов В.В.* Актуальные проблемы российской системы ПОД/ФТ и направления их решения // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2018. - № 11 (86). – 7с.
9. Положение Банка России от 02.03.2012 №375-П (ред. от 20.10.2020) «О требованиях к правилам внутреннего контроля кредитной организации в целях противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма». [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_128351/ (дата обращения: 12.01.2021).
10. Приказ Росфинмониторинга от 09.09.2020 №213 «О внесении изменений в пункт 1 требований к идентификации клиентов, представителей клиента, выгодоприобретателей и бенефициарных владельцев, в том числе с учетом степени (уровня) риска совершения операций в целях легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, и финансирования терроризма, утвержденных приказом Федеральной службы по финансовому мониторингу от 22 ноября 2018 г. № 366». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fedsm.ru/documents/rfm/> (дата обращения: 12.01.2021).

11. Трушко А.В., Мукхерджи С., Морозов Н.В. NFT как современная угроза ПОД/ФТ // Материалы второго международного научно-практического форума по экономической безопасности «VII ВСКЭБ». – 2021. – С. 7-13.
 12. Федеральный закон от 07.08.2001 №115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» [Электронный ресурс]. URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32834/ (дата обращения: 12.01.2021).
- ### References
1. Zolotarev E.V. (2013) Analysis of the organizational characteristics and the main drawbacks of the russian anti money laundering system. *Business in law. Economic and Legal Journal*. 6, 316-320.
 2. *The concept of development of the national system for countering the legalization (laundering) of proceeds from crime and the financing of terrorism (approved by the President of the Russian Federation on 30.05.2018)*. [Electronic resource]. URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_299375/ (date of access: 12.01.2021).
 3. Kudrevich V.V. (2019) Actual problems of forming an effective AML/CFT system. *Actual problems of forming an effective AML/CFT system*. 293.
 4. Magomedov S.M. (2017) Improving the level of literacy of citizens on AML/CFT issues. *Improving the effectiveness of forms and methods of spreading knowledge among the population on the issues of economic and financial security of Russia, combating shadow incomes, countering the financing of terrorism, extremism, anti-state and destructive activities*. 162-165.
 5. Maljutina T.Y. (2019) Risks of using cryptocurrencies for AML/CFT security. *Effective economic management: problems and prospects*. 325-328.
 6. Medyna K.Y., Mamin R.V. (2021) Efficiency OF AML / CFT system in the Russian Federation. *Modern economy: current issues, achievements and innovations*. 60-66.
 7. Mironova E.A. (2017) Problems and prospects of development of the russian AML/CFT system. *Topical issues of economics, management and innovation*. 204-208.
 8. Odintsov V.V. (2018) Actual problems of the russian AML/CFT system and directions of their solution. *Economics and management of innovative technologies*. 11 (83), 7.
 9. *Regulation of the Bank of Russia dated 02.03.2012 No. 375-P (as amended on 10/20/2020) «On requirements to the Rules of Internal Control of a Credit institution in order to counteract the legalization (laundering) of proceeds from crime and financing of terrorism»*. [Electronic resource]. URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_128351/ (date of access: 12.01.21).
 10. *Order of Rosfinmonitoring dated 09.09.2020 No. 213 «On Amendments to paragraph 1 of the Requirements for the Identification of Clients, Client Representatives, Beneficiaries and Beneficial Owners, including taking into account the degree (level) of Risk of Transactions for the Purpose of Legalization (laundering) of Proceeds from Crime and Terrorist Financing, approved by Order of the Federal Financial Monitoring Service dated November 22, 2018 No. 366»*. [Electronic resource]. URL: <http://www.fedsm.ru/documents/rfm/> (date of access: 12.01.21).
 11. Trushko A.V., Morozov N.V. (2021) NFT as a modern AML/CFT threat. *Materials of the second international scientific and practical forum on economic security "VII VSKEB"*. 7-13.
 12. *Federal Law No. 115-FZ dated 07.08.2001 «On countering the legalization (laundering) of proceeds from crime and the financing of terrorism»* [Electronic resource]. URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32834/ (date of access: 12.01.2021).

УДК 331.5

Влияние социально-экономических факторов и внешних рисков на динамику показателей численности рабочей силы на рынке труда в России

А.И. Богомолов¹, Е.И. Пискун²¹Финансовый университет при правительстве Российской Федерации, г.Москва, 299053, Российская Федерация²Севастопольский государственный университет, г. Севастополь, 299053, Российская Федерация¹aibogomolov@fa.ru, ²lenapiskun@mail.ru,

Статья поступила 31.05.2021

Аннотация

В данной работе проводится исследование динамики рабочей силы в Российской Федерации под влиянием следующих факторов: потребность в работниках, средняя номинальная заработная плата, индекс потребительских цен, выпуск специалистов высшего профессионального образования. В качестве информационной базы исследования выступают электронные ресурсы: сайты Росстат, ЕМИСС и Единый архив экономических и социологических данных. Эконометрические инструменты позволили провести комплексный анализ изучаемого явления и факторов, на него влияющих. Рассмотрено влияние на численность рабочей силы макроэкономических показателей в рамках эконометрической модели, дополненной моделью оценки на эти показатели внешних и внутренних рисков в будущем. Для учета влияния рисков будущих случайных событий предлагается объединить эконометрическую модель с моделью на основе сети доверия Байеса.

Ключевые слова: рабочая сила, социально-экономические факторы, эконометрическая модель, существенные переменные

JEL codes: C11, C19, E24, J23

The influence of socio-economic factors and external risks on the dynamics of labor force indicators in the labor market in Russia

A.I. Bogomolov¹, E.I. Piskun²¹Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, 299053, Russian Federation²Sevastopol State University, Sevastopol, 299053, Russian Federation¹aibogomolov@fa.ru, ²lenapiskun@mail.ru

Received 31.05.2021

Abstract

In this paper, we study the dynamics of the labor force in the Russian Federation under the influence of the following factors: the need for workers, the average nominal wage, the consumer price index, the release of higher education specialists. Electronic resources serve as the information base of the study: the websites of Rosstat, EMISS and the Unified Archive of Economic and Sociological Data. Econometric tools made it possible to conduct a comprehensive analysis of the phenomenon under study and the factors influencing it, and a regression model was also built. The influence of macroeconomic indicators on the labor force is considered within the framework of an econometric model, supplemented by a model for evaluating these indicators of external and internal risks in the future. To take into account the impact of risks of future random events, it is proposed to combine the econometric model with a model based on the Bayesian belief network.

Keywords: labor force, socio-economic factors, econometric model, essential variables

Введение

Рынок труда представляет собой особую и важную сферу экономической и социальной жизни общества. На рынке труда получает оценку стоимость рабочей силы, определяются условия ее найма, в том числе величина заработной платы, условия труда, возможность получения образования, профессионального роста, гарантии занятости. Все эти факторы являются определяющими и для оценки качества жизни, индекса счастья, индекса человеческого развития и других показателей состояния общества [1].

Рынок труда показывает главные тенденции в общественном разделении труда, динамике занятости, мобильности рабочей силы, структуре и динамике безработицы.

На рынок труда оказывают весомое влияние социальные, социально-политические, макроэкономические и микроэкономические факторы. Численность и структура рабочей силы напрямую зависят от таких структурных характеристик экономики, как уровень ее технологического развития, объема производства, его отраслевой и пространственной структур, инвестиций, доли импорта в конечном и промежуточном потреблении, пропорций между элементами конечного спроса и пр. [2]. Влияют также такие внутренние факторы, как рост цен и инфляция, низкий уровень жизни большинства населения, стагнация экономики, коррупция и др. Глубокое влияние с долговременными последствиями оказала на рынок труда пандемия 2020-2021 г.г. Несомненное воздействие на общую ситуацию на рынке труда оказывают и внешние события, в том числе события в Украине, санкции Запада, состояние и запросы внешних рынков и др.

Наиболее существенным показателем рынка труда является численность рабочей силы и ее динамика. Чтобы оценить количественно перспективы изменения численности рабочей силы, нужно построить модели сложившихся в настоящее время тенденций показателей и, экстраполируя их, рассчитать прогнозные оценки» [3]. Основная трудность в

использовании моделирования тенденций рыночных показателей заключается в том, что инструментарий одномерного моделирования показывает некачественную аппроксимацию [4]. По-видимому, это связано с тем, что построение моделей и прогнозов базируется на использовании статистически (исторических) данных в предположении, что в ближайшей или среднесрочной перспективе никаких существенных изменений в социально-экономической, политической, природной системах не произойдет. Однако, это слишком маловероятно, в связи с чем возникает необходимость учитывать в моделях риски появления событий, которые могут произойти в будущем и которые могут оказать существенное влияние на рынок труда. Таким образом, помимо объективных макроэкономических факторов, влияющих на занятость населения, необходимо учитывать и субъективные (экспертные) оценки рисков будущих событий, которые не отразились в выборочных данных

Анализ последних исследований и публикаций

Численность рабочей силы - важный фактор экономического развития государства и одна из характеристик его трудового потенциала. Ввиду ряда причин в России фиксируется понижение данного показателя, что вызывает ряд экономических проблем [5]. Чтобы ясно сформулировать политику в области трудовых ресурсов, важной задачей является исследование влияния внутренних и внешних факторов на динамику рабочей силы. Обычным инструментом для выявления причинно-следственных связей социально-экономических факторов является эконометрическое моделирование. Такого рода модели используются и для оценки влияния экономических факторов на численность рабочей силы. Например, влияние наиболее значащих факторов на численность рабочей силы рассматривается в работе [6]. Эконометрическое моделирование индикаторов численности трудовых ресурсов в регионах России проводится в работе [7]. В работе [8] оценивается зависимость численности

рабочей силы в зависимости от количества предприятий. Оценка дефицита трудовых ресурсов в России на фоне пандемии также проводится на основе методов эконометрического моделирования [9]. Факторы, определяющие привлекательность регионов России для трудовых ресурсов, а также их динамика исследуются в работе [10].

Центр кадровой аналитики (CfWI) Yahoo разработал модель, позволяющую проводить информированный анализ рабочей силы [11]. Структура модели состоит из четырех элементов: обзор горизонта, создание сценариев, моделирование рабочей силы и анализ политики. Центральное место в структуре занимают модели рабочей силы, разработанные с использованием метода системной динамики (SD), которые рассчитывают спрос и предложение рабочей силы [12]. Моделирование на основе системной динамики наиболее подходит для сложных систем с обратной связью, например, таких как планирование кадров для экономических систем. В этом техническом документе описывается формальный подход, принятый CfWI для разработки моделей системной динамики для анализа и прогнозирования рабочей силы. К преимуществам формализованного подхода к разработке моделей рабочей силы относятся модели, которые лучше спроектированы, проще в использовании, более целенаправлены и более эффективны.

Данные и методы

Рассмотрим влияние на численность рабочей силы макроэкономических показателей в рамках эконометрической модели, дополненной моделью оценки на эти показатели внешних и внутренних рисков в будущем.

В нашей эконометрической модели рассматривая численность рабочей силы в России как объясняемый фактор, в качестве потенциальных объясняющих будем рассматривать следующие факторы:

X_{1t} - заявленная потребность в работниках (в среднем за период), тыс. человек. Спрос на рабочую силу складывается под влиянием потребности

экономики в том или ином числе работников на определенный момент времени. Согласно этому утверждению, можно выдвинуть предположение, что рост потребности в работниках обуславливает увеличение численности рабочей силы, т.е. выдвигаем исходную гипотезу о прямой связи между этими показателями.

X_{2t} - средняя номинальная заработная плата, руб. в месяц. Безусловно, рост заработной платы привлекает новых работников, а значит, должен способствовать росту численности рабочей силы.

X_{3t} - индекс потребительских цен, в % к предыдущему периоду. Очевидно, что рост цен ухудшает экономическую ситуацию в целом и уровень жизни населения и обуславливает снижение численности рабочей силы. Таким образом, выдвигаем гипотезу об обратной связи между показателями.

X_{4t} - выпущено бакалавров, специалистов, магистров, на 10000 чел. населения. Мы предполагаем, что в более образованном и обученном обществе больше рабочей силы, т.е. чем больше выпускается квалифицированных кадров, тем выше численность рабочей силы. Эту гипотезу важно проверить в работе.

В модель можно добавить и другие потенциальные существенные объясняющие переменные, но остановившись только на вышеназванных, мы исходили из следующих соображений:

1. Рассматривая другие факторы, мы констатировали их корреляционную связь с вышеназванными, так что включение их в модель приводило бы к ее коллинеарности.

2. Использование теста Рамсея позволит выявить необходимость во включение в модель дополнительных переменных

Для определения существенных факторов и оценивания параметров могут применяться различные методы, например, модель относительной вероятности, логистическая регрессия или обычная линейная модель множественной регрессии с оценкой параметров методом наименьших квадратов. Последнюю упомянутую и будем использовать в работе.

Исходные данные по упомянутым показателям за период 2000-2020 гг. были взяты из официальных источников [13, 14, 15]. Рассмотрим зависимость эндогенной

переменной от каждого фактора по отдельности (рис.1).

Построим корреляционные поля взаимосвязи численности рабочей силы от каждого введенного в исследование фактора.

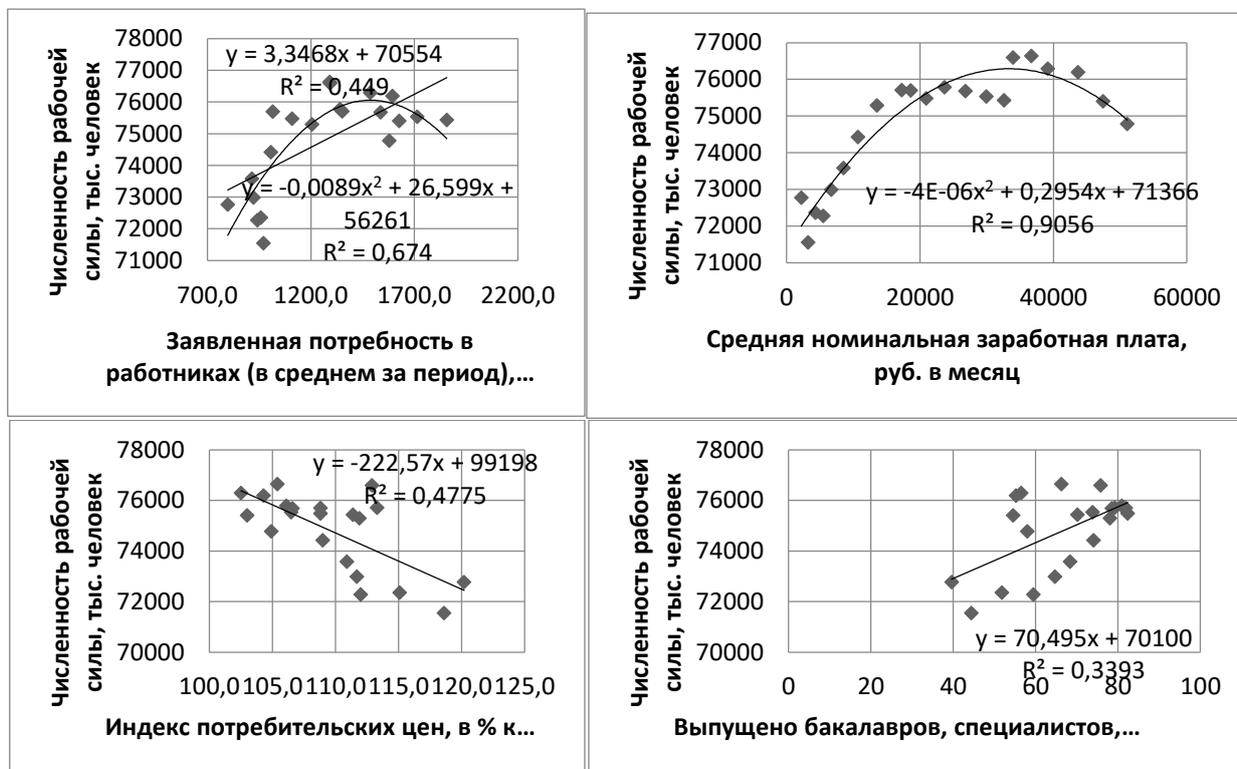


Рис.1. Поля корреляции Y от X1, X2, X3, X4

Результаты исследования

Исходя из диаграмм рассеяния в качестве исходной спецификации выбрана следующая регрессионная модель с включением как линейных связей, так и переменных второй степени в зависимости от выводов по корреляционным полям:

$$Y = a_0 + a_1X_1 + a_2X_2 + a_3X_3 + a_4X_4 + a_5X_1^2 + a_6X_2^2 + \varepsilon. \quad (1)$$

Оценивая параметры модели с помощью сервиса РЕГРЕССИЯ из Анализа данных в Excel мы получили следующую модель:

$$\hat{Y} = \underbrace{71674,17}_{(256,74)} + \underbrace{0,34X_2}_{(10,56)} - \underbrace{0,00061X_1^2}_{(2,82)} - \underbrace{0,0000047X_2^2}_{(7,97)}, \quad t_{кр} = t_{0,05;16} = 2,12 \quad (2)$$

В модель не вошли переменные X3 и X4 как не прошедшие проверку по тесту Стьюдента на статистическую значимость своих коэффициентов. Полученная модель статистически значимая в целом по критерию Фишера ($H_0: R^2 = 0$), потому что для нее выполняется неравенство: $F =$

$79,60 > F_{кр} = F_{0,05;3;16} = 3,24$. И все параметры этой модели статистически значимы по критерию Стьюдента ($H_0: a_j = 0, H_1: a_j \neq 0$), так как для них выполняется неравенство $|t_{a_j}| > t_{кр} = 2,12$. Коэффициент детерминации показывает, что модель объясняет 93,7% вариации численности рабочей силы.

Средние коэффициенты эластичности, вычисленные по формуле:

$$\bar{\varepsilon}_{x_j} = f'(x_j) \cdot \frac{\bar{x}_j}{\bar{y}}, \quad (3)$$

показывают, что при увеличении заявленной потребности в работниках в среднем на 1%, численность рабочей силы снижается на 0,025%, а при увеличении средней заработной платы на 1% численность рабочей силы увеличивается на 0,039%.

Проверка гипотезы, что остатки имеют нормальное распределение (метод Дэвида-Хартли-Пирсона, расчеты в Excel), подтвердила ее корректность с вероятностью 95%.

С помощью теста Голдфелда-Квандта сделан вывод о гомоскедастичности случайных возмущений:

$$\begin{cases} GQ = 2,27 < F_{кр} = 6,39, \\ GQ^{-1} = 0,44 < F_{кр} = 6,39. \end{cases} \quad (4)$$

Статистика теста Дарбина-Уотсона подтвердила отсутствие автокорреляции остатков регрессии.

Далее был проведен тест Рамсея на функциональную форму. Построена вспомогательная регрессия:

$$Y = a_0 + a_1X_1 + a_2X_2 + a_3X_3 + a_4X_4 + a_5X_1^2 + a_6X_2^2 + b_2\hat{Y}^2 + b_3\hat{Y}^3 + \varepsilon. \quad (5)$$

$H_0: b_2 = b_3 = 0$ (спецификация модели адекватна)

H_1 : (спецификация модели неверна)

Результат расчетов в Excel показал, что $F < F_{кр}$, то есть принимается гипотеза H_0 : спецификация модели верна.

Также тест Рамсея показал, что спецификация модели верна, нет необходимости включать в модель дополнительные переменные. Мы наблюдаем весомое согласование исходных и смоделированных значений (рис.2).

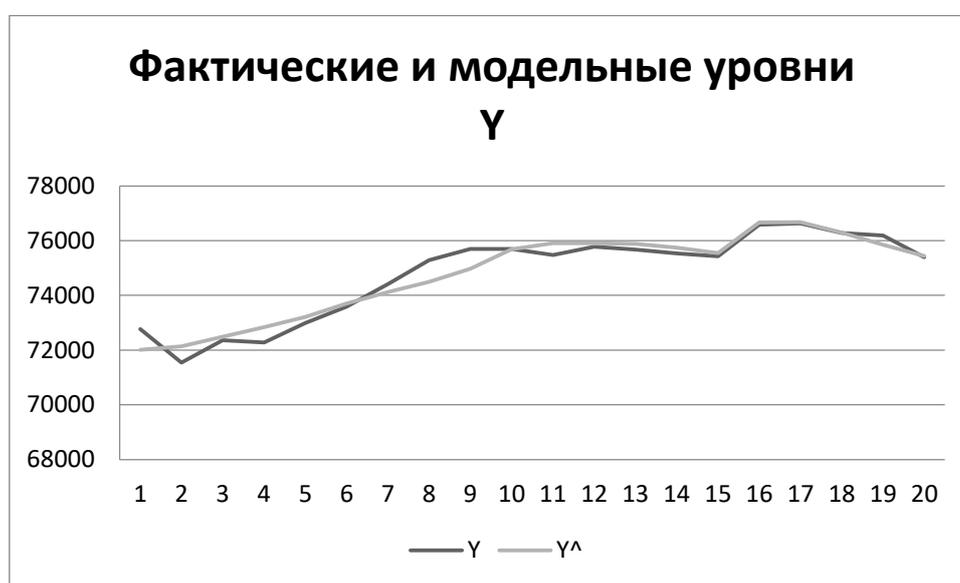


Рис.2. Графики фактических и модельных уровней

В предположении, что модель может использоваться для среднесрочных прогнозов, нельзя не учитывать риски появления событий, которые могут повлиять на факторы, включенные в эконометрическую модель, а через них и на объясняемую переменную [16,17]. Виды этих будущих событий должны определять эксперты и они же будут задавать вероятности их появления. Совокупность таких событий можно представить в виде байесовской сети доверия, которая представляет собой вероятностно-графическую модель в виде графа, вершинами которого являются случайные события, а ребра между вершинами — условные зависимости между ними.. Каждое случайное событие описывается соответствующей функцией

распределения вероятности, которая может быть бинарной или непрерывной.

Преимуществом байесовских сетей доверия, являются то, что такие системы позволят включать в себя наряду с экспертными (субъективными) оценками данные наблюдений. В процессе создания и исследования модели ее можно постепенно, шаг за шагом улучшать, то есть происходит самообучение модели [18].

Сеть доверия для моделирования влияния рисков событий на два фактора из вышеприведенной эконометрической модели можно, например, представить в следующем виде (рис. 3).

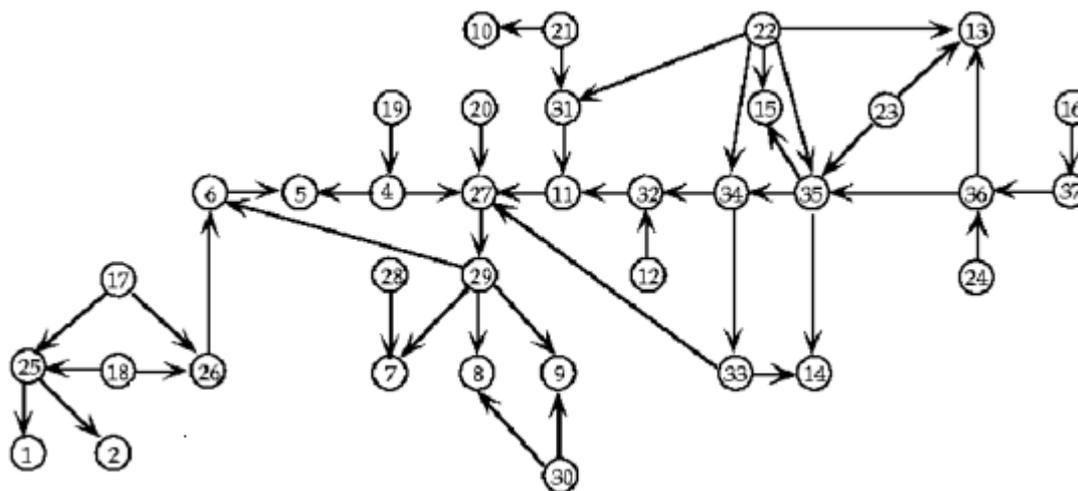


Рис. 3. Сеть доверия Байеса для оценки влияния на 2 фактора случайных событий

Заключение

Рассмотрено влияние на численность рабочей силы макроэкономических показателей в рамках эконометрической модели, дополненной моделью оценки на эти показатели внешних и внутренних рисков в будущем. Проверка значимости модели показала, что и уравнение, и оценки коэффициентов значимы. В модели отсутствуют гетероскедастичность и автокорреляция. Модель прошла проверку на адекватность, фактическое значение численности рабочей силы из контрольной выборки попало в построенный доверительный интервал.

Данные исследования подтверждают гипотезу о том, что микро- и макроэкономические факторы влияют на динамику численности рабочей силы.

Построенная на исторических данных модель, как было сказано выше, не учитывает риски будущих событий, которые могут привести к ее непригодности для прогнозирования. Интеграция двух моделей (эконометрической и сети доверия Байеса) в одну общую, может оказаться эффективной в условиях большой турбулентности социально-экономической и политической жизни.

Список литературы

1. Гнатьшина Е.В., Сидельникова Т.В. Российский индекс счастья // МНИЖ. - 2016. - №8-1. - С. 25-28. DOI: 10.18454/IRJ.2016.50.071
2. Единак Е.А. Влияние ключевых макроэкономических факторов на динамику

занятости населения // Проблемы прогнозирования. - 2021. - №4 (187). - С. 77-88.

3. Давыдова Е.И., Лискина Е... Эконометрическое моделирование влияния экономических факторов на численность рабочей силы на душу населения // Математическое и компьютерное моделирование в экономике, страховании и управлении рисками. - 2020. № 5. - С.71-76.
4. Хацкевич В.Л., Безрядина Г.Н., Концевая Н.В. Эконометрическое моделирование показателей регионального рынка труда // Современная экономика: проблемы и решения. - 2012. - Т. 10 (34). - С. 192-199.
5. Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). Стат. сб. - М.: Росстат, 2020. - 145 с.
6. A publication of the Indiana Business Research Center at Indiana University's Kelley School of Business: «Labor Force Dynamics: What Influences the Size of the Labor Force?» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.incontext.indiana.edu/2013/jan-feb/article3.asp> (дата обращения 02.07.2021).
7. Домнич Е.Л. Моделирование индикаторов численности трудовых ресурсов в регионах России // Экономический анализ: теория и практика. - 2015. - №25. - С. 43-51.
8. Попова М.С. Эконометрическая модель зависимости рабочей силы от количества предприятий. [Электронный ресурс]. URL: <https://ekonomika.snauka.ru/2017/04/14690>. (дата обращения 02.08.2021)
9. Олейник Е.Б. Оценка дефицита трудовых ресурсов в России на фоне пандемии. [Электронный ресурс]. URL: https://ecsn.ru/files/pdf/202012/202012_361.pdf. (дата обращения 09.05.2021).
10. Лискина Е. Ю., Щукина И. П. Исследование динамики факторов, влияющих на трудовую привлекательность регионов России. Саратов: Саратовский национальный исследовательский государственный университет, 2019. [Электронный ресурс]. URL:

- <https://www.sgu.ru/sites/default/files/textdocsfiles/2019/11/28/13.pdf>. (дата обращения 02.07.2021).
11. Cave S (2014) Developing robust system-dynamics-based workforce models: a best-practice approach. CfWI technical paper series no. 0008. Centre for Workforce Intelligence. [Электронный ресурс]. URL: <http://webarchive.nationalarchives.gov.uk/20161007101116/http://www.cfw.org.uk/publications/developing-robust-system-dynamics-based-workforce-models-a-best-practice-guide>. (дата обращения 09.05.2021).
 12. Метод системной динамики Дж. Форрестера. [Электронный ресурс]. URL: <https://megalektsii.ru/s46375t1.html> (дата обращения 02.07.2021).
 13. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения 02.07.2021).
 14. ЕМИСС государственная статистика. [Электронный ресурс]. URL: <https://fedstat.ru> (дата обращения 02.08.2021)
 15. Единый архив экономических и социологических данных. [Электронный ресурс]. URL: <http://sophist.hse.ru> (дата обращения 11.07.2021)
 16. Бек У. Общество риска: на пути к другому модерну. – М.: Прогресс-традиция, 2013. – 381 с.
 17. Постников А.А. Факторы и условия снижения риска на рынке труда // Наука и современность. – 2015. – № 38. [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/factory-i-usloviyasnizheniyariska-na-rynke-truda> (дата обращения: 14.04.2021)
 18. Байесовские сети: логико-вероятностный подход / А.Л. Тулупьев, С.И. Николенко, А.В. Сироткин и др. - СПб: Наука, 2006 - 607 с.
- ### References
1. Gnatyshina E.V., Sidel'nikova T.V. (2016) Russian index of happiness. *MNIZH*, №8-1, 25-28. DOI: 10.18454/IRJ.2016.50.071
 2. Edinak E.A. (2021) Influence of key macroeconomic factors on the dynamics of employment. *Forecasting problems*, №4 (187), 77-88.
 3. Davydova E.I., Liskina E.Ju (2020) Econometric modeling of the impact of economic factors on the labor force per capita. *Mathematical and computer modeling in economics, insurance and risk management*, № 5, 71-76.
 4. Hachevich V. L., Bezrjadina G. N., Koncevaja N.V. (2012) Econometric modeling of indicators of the regional labor market. *Modern Economy: Problems and Solutions*, T. 10 (34), 192–199.
 5. *Labor Force, Employment and Unemployment in Russia (Based on Labor Force Sample Surveys)* (2020) Stat. Sat. Moscow: Rosstat, 145.
 6. *A publication of the Indiana Business Research Center at Indiana University's Kelley School of Business: «Labor Force Dynamics: What Influences the Size of the Labor Force?»* [Electronic source] Url: <https://www.incontext.indiana.edu/2013/jan-feb/article3.asp> (Date of access: 02.07.2021).
 7. Domnich E.L. (2015) Modeling indicators of the number of labor resources in the regions of Russia. *Economic Analysis: Theory and Practice*, №25, 43-51.
 8. Popova M.S. (2017) An econometric model of the dependence of the labor force on the number of enterprises. [Электронный ресурс]. URL: <https://ekonomika.snauka.ru/2017/04/14690>. (Date of access: 02.08.2021)
 9. Олейник Е.Б. Assessing the labor shortage in Russia against the background of the pandemic. [Electronic source] Url: https://ecsn.ru/files/pdf/202012/202012_361.pdf. (Date of access: 09.05.2021).
 10. Liskina E.Ju., Shhukina I.P. (2019) Study of the dynamics of factors affecting the labor attractiveness of Russian regions. Saratov: Saratov National Research State University. [Electronic source] Url: <https://www.sgu.ru/sites/default/files/textdocsfiles/2019/11/28/13.pdf>. (Date of access: 02.07.2021).
 11. Cave S (2014) Developing robust system-dynamics-based workforce models: a best-practice approach. CfWI technical paper series no. 0008. Centre for Workforce Intelligence. [Электронный ресурс]. URL: <http://webarchive.nationalarchives.gov.uk/20161007101116/http://www.cfw.org.uk/publications/developing-robust-system-dynamics-based-workforce-models-a-best-practice-guide>. (Date of access: 09.05.2021).
 12. Method of system dynamics by J. Forrester. [Electronic source] Url: <https://megalektsii.ru/s46375t1.html>
 13. Federal State Statistics Service. [Electronic source] Url: <https://rosstat.gov.ru> (Date of access: 02.08.2021)
 14. EMISS state statistics. [Electronic source] Url: <https://fedstat.ru> (Date of access: 02.08.2021)
 15. Unified archive of economic and sociological data. [Electronic source] Url: <http://sophist.hse.ru> (Date of access: 11.07.2021)
 16. Bek U. (2013) Risk society: on the way to another modernity. Moscow: Progress tradition, 381.
 17. Postnikov A.A. Factors and conditions for reducing risk in the labor market. *Science and modernity*, № 38. [Electronic source] Url: <http://cyberleninka.ru/article/n/factory-i-usloviyasnizheniyariska-na-rynke-truda> (Date of access: 14.04.2021)
 18. Tulup'ev A.L. and etc. (2006) *Bayesian networks: logic-probabilistic approach*. St. Petersburg: Science, 607.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Алексахина Людмила Викторовна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и гуманитарных дисциплин, ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»; e-mail: lyub097@yandex.ru (298309, Республика Крым, г. Керчь, ул. Орджоникидзе, 82)

Андреева Ольга Валентиновна – кандидат экономических наук, доцент, доцент, кафедра «Финансы», руководитель Центра стратегических исследований социально-экономического развития Юга России; Ростовский государственный экономический университет (РИНХ); e-mail: olvandr@ya.ru (ул. Большая Садовая, 69, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация, 344002)

Белкина Светлана Валентиновна – старший преподаватель, кафедра туризма, Крымский университет культуры, искусств и туризма; ВУЗ; e-mail: svbelkina7@gmail.com. (Киевская улица, 39, Симферополь, Республика Крым, Российская Федерация, 295017).

Богомолов Александр Иванович – кандидат технических наук, старший научный сотрудник, доцент Департамента математики; Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации; e-mail: aibogomolov@fa.ru. (Ленинградский проспект, 49, Москва, Российская Федерация, 125993).

Бугаец Татьяна Гавриловна – старший преподаватель, кафедра туризма, Крымский университет культуры, искусств и туризма; ВУЗ; e-mail: t.bugaets@mail.ru. (Киевская улица, 39, Симферополь, Республика Крым, Российская Федерация, 295017).

Верна Вероника Валериевна – кандидат экономических наук, доцент, доцент, кафедра туризма, Крымский университет культуры, искусств и туризма; ВУЗ; e-mail: nica2605@gambler.ru (299053, Российская Федерация, г. Симферополь, ул. Киевская, 39).

Ибрагимов Эрнест Энверович – доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой, кафедра туризма, Крымский университет культуры, искусств и туризма; ВУЗ; e-mail: joos@bk.ru, (299053, Российская Федерация, г. Симферополь, ул. Киевская, 39).

Курепина Наталья Леонидовна – ФГОБУ ВО «Калмыцкий государственный университет им. Б.Б.

Городовикова», профессор кафедры экономической безопасности, учета и финансов, профессор, доктор экономических наук, Заслуженный деятель науки Республики Калмыкия; e-mail: kurepinanl@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2901-6463> (Россия, 358011 г. Элиста, ул. Пушкина, 11)

Курков Александр Дмитриевич – специалист контактного центра; ПАО «Российский национальный коммерческий банк»; e-mail: kurovovsasha@mail.ru. (Большая Морская, 28, Севастополь, Российская Федерация, 299000).

Логунова Наталья Анатольевна – доктор экономических наук, доцент, проректор по научной работе, ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»; e-mail: natalya_logunova@mail.ru (298309, Республика Крым, г. Керчь, ул. Орджоникидзе, 82)

Ошланова Наталья Валерьевна – ФГОБУ ВО «Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова», аспирант кафедры экономической безопасности, учета и финансов; e-mail: oshlanova.n@gmail.com (Россия, 358011 г. Элиста, ул. Пушкина, 11)

Петухов Николай Анатольевич – кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Института проблем управления им. Трапезникова РАН, e-mail: mtek-01@mail.ru. (ул. Профсоюзная, 65, г. Москва, Российская Федерация, 117997)

Пискун Елена Ивановна – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры «Туризм, сервис и гостиничный бизнес», Институт финансов, экономики и управления; Севастопольский государственный университет; e-mail: lenapiskun@mail.ru. (Университетская, 33, г. Севастополь, Российская Федерация, 29905).

Тропина Екатерина Анатольевна – старший преподаватель, кафедра туризма, Крымский университет культуры, искусств и туризма; ВУЗ; e-mail: tropina-e@bk.ru. (Киевская улица, 39, Симферополь, Республика Крым, Российская Федерация, 295017).

Чуйков Андрей Сергеевич – кандидат юридических наук, доцент кафедры «Финансы и кредит», Институт финансов, экономики и управления; Севастопольский государственный университет; e-mail: san310815@gmail.com. (Университетская, 33, г. Севастополь, Российская Федерация, 299053).

INFORMATION about the AUTHORS

Aleksakhina Lyudmila Viktorovna – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Economics and Humanities, Kerch State Maritime Technological University; e-mail: lyu6097@yandex.ru (82 Ordzhonikidze str., Kerch, Republic of Crimea, 298309)

Andreeva Olga Valentinovna – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Finance, Head of the Center for Strategic Studies of Socio-Economic Development of the South of Russia; Rostov State University of Economics; e-mail: olvandr@ya.ru (69, st. Bolshaya Sadovaya, Rostov-on-Don, Russian Federation, 344002)

Belkina Svetlana Valentinovna – Senior Lecturer, Department of Tourism, Crimean University of Culture, Arts and Tourism; University; e-mail: svbelkina7@gmail.com (39 Kievskaya street, Simferopol, Republic of Crimea, Russian Federation, 295017).

Bogomolov Aleksandr Ivanovich – Candidate of Technical Sciences, Senior Research Fellow, Associate Professor of the Department of Mathematics; Financial University under the Government of the Russian Federation; e-mail: aibogomolov@fa.ru (49 Leningradsky Prospekt, Moscow, Russian Federation, 125993,).

Bugayets Tatiana Gavrilovna – Senior Lecturer, Department of Tourism, Crimean University of Culture, Arts and Tourism; University; e-mail: t.bugaets@mail.ru (39 Kievskaya street, Simferopol, Republic of Crimea, Russian Federation, 295017).

Tropina Ekaterina Anatolevna – Senior Lecturer, Department of Tourism, Crimean University of Culture, Arts and Tourism; University; e-mail: tropina-e@bk.ru (39 Kievskaya street, Simferopol, Republic of Crimea, Russian Federation, 295017).

Chuikov Andrey Sergeevich – PhD in Law, Associate Professor, Department of Finance and Credit, Institute of Finance, Economics and Management; Sevastopol State University; e-mail: san310815@gmail.com. (33, Universitetskaya st., Sevastopol, Russian Federation, 299053).

Ibragimov Ernest Enverovich – Doctor of Economics, Associate Professor, Head of the Department, Department of Tourism, Crimean University of Culture,

Arts and Tourism; University; e-mail: joos@bk.ru , (39 Kievskaya Str., Simferopol, 299053, Russian Federation).

Kurepina Natalia Leonidovna – Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov, Professor of the Department of economic security, accounting and finances, Professor, Doctor of Economics, Honored Scientist of the Republic of Kalmykia Russia; e-mail: kurepinanl@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2901-6463> (11, Ulitsa Pushkina, Republic of Kalmykia, Elista, Russian Federation, 358011)

Kurkov Alexander Dmitrievich – contact center specialist; PJSC "Russian National Commercial Bank"; e-mail: kyrkovsasha@mail.ru (28 Bolshaya Morskaya str., Sevastopol, Russian Federation, 299000).

Logunova Natalya Anatolyevna – Doctor of Economics, Associate Professor, Vice-Rector for Research, Kerch State Maritime Technological University; e-mail: natalya_logunova@mail.ru (82 Ordzhonikidze str., Kerch, Republic of Crimea, 298309)

Oslanova Natalia Valerievna – Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikova, postgraduate student of the Department of economic security, accounting and finances; e-mail: oshlanova.n@gmail.com (11, Ulitsa Pushkina, Republic of Kalmykia, Elista, Russian Federation, 358011)

Petukhov Nikolay Anatolevich – Ph.D., Candidate of Economics, senior researcher in V.A. Trapeznikov Institute of Control Sciences of the Russian Academy of Sciences, e-mail: mtek-01@mail.ru. (65, Profsoyuznaya, Moscow, Russian Federation, 1179970)

Piskun Elena Ivanovna – Doctor of Economics, Associate Professor, Professor, Department of Tourism, Service and Hotel Business, Institute of City Development; Sevastopol State University; e-mail: lenapiskun@mail.ru. (33, Universitetskaya st., Sevastopol, Russian Federation, 299053).

Verna Veronika Valerievna – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor, Department of Tourism, Crimean University of Culture, Arts and Tourism; University; e-mail: nica2605@rambler.ru (39 Kievskaya Str., Simferopol, 299053, Russian Federation).

Научное издание

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ:

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

2021 • Том 7 • №2

ECONOMY AND MANAGEMENT:

THEORY AND PRACTICE

COLLECTION OF SCIENTIFIC PAPERS

Vol. 7 • No 2 • 2021

Учредитель и издатель:

ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»
ул. Университетская, 33, Севастополь, 299053, Российская Федерация

Адрес редакции:

ул. Университетская, 33, Севастополь, 299053, Российская Федерация
E-mail: snteutp@mail.ru

Сборник включен в Российский индекс научного цитирования:

http://elibrary.ru/title_about.asp?id=56628

Сборник зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций.
Свидетельство ПИ № ФС 77 – 64119 от 25.12.2015 г.

Редакция не несет ответственности за нарушение авторами исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности третьих лиц. Мнения, высказываемые авторами в публикуемых статьях, не всегда совпадают с мнением редакции. При перепечатке материалов ссылка на сборник научных трудов «Экономика и управление: теория и практика» обязательна.

Все поступившие в редакцию статьи подлежат рецензированию.

Подписано в печать 25.11.2021 г.

Формат 60×84/8. Усл. печат. листов 9,09.

Тираж 500 экз. Издательский № 29/21. Заказ № 6/21.

Отпечатано с готового оригинал-макета на полиграфической базе редакционно-информационного издательского центра – медиацентра ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет» ул. Университетская, 33, Севастополь, 299053